

Original Article



Experimental Study of the Sound Emission Pattern Based on Acoustic Characteristics in Typical Industrial Manufactories in Hamadan, Iran

Seyedeh Elahe Hosseini¹ , Mohsen Aliabadi^{2*} , Rostam Golmohammadi³, Masoud Shafiee Motlagh²

¹ Department of Occupational Health, Occupational Health and Safety Research Center, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

² Center of Excellence for Occupational Health, Occupational Health and Safety Research Center, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

³ Center of Excellence for Occupational Health, Research Center for Health Sciences, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

Abstract

Article history:

Received: 03 September 2022

Revised: 05 February 2023

Accepted: -20 February 2023

ePublished: 16 July 2023

***Corresponding author:** Mohsen Aliabadi, Center of Excellence for Occupational Health, Occupational Health and Safety Research Center, Hamadan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran
Email: Mohsen.aliabadi@umsha.ac.ir

Background and Objective: Noise pollution inside buildings is caused by frequent sound reflection from their inner surfaces. The purpose of this study is to experimentally study the sound emission pattern based on acoustic characteristics in typical industrial manufactories.

Materials and Methods: This study was conducted in rectangular cubic manufactories with a volume of less than 2000 m³, between 2000 to 3000, and 3000 to 4000. The space reverberation time was measured according to the ISO 3382-2-2008 standard, and the sound emission pattern in manufactories was performed according to the ISO 11690 standard. The space sound level was measured based on the distance from the source with pink noise. In order to simulate sound parameters, the radiation tracking method was used in Odeon. Data analysis was conducted using the SPSS software.

Results: The average reverberation time in manufactories under 2000, between 2000-3000, and between 3000-4000 m³ was 1.75, 2.25, and 2.77 sec, respectively. The measured reverberation time had a significant correlation with the predicted reverberation time ($r=0.95$, $P=0.05$). The average sound reduction based on the distance from the source was 4, 3, and 3 dB in manufactories under 2000, between 2000-3000, and between 3000-4000 m³, respectively. There was also a negative significant correlation between the sound reduction level and the reverberation time ($r=-0.97$, $P=0.05$). The correlation between the measured and predicted sound levels was determined ($r=0.95$).

Conclusion: Reverberation time calculated by Sabin and Eyring's formula showed higher values than those of the measurement method. There was also a significant relationship between the average sound reduction pattern and the average time of vocalization. Therefore, measuring sound reduction based on the distance from the artificial source can be used to show the sound emission pattern, even on its own, due to the simplicity of the measurement method. It is recommended to be used with the reverberation time to evaluate the sound emission pattern in manufactories.

Keywords: Manufactories, Reverbration time, Sound emission, Sound level

Please cite this article as follows: Hosseini SE, Aliabadi M, Golmohammadi R, Shafiee Motlagh M. Experimental Study of the Sound Emission Pattern Based on Acoustic Characteristics in Typical Industrial Manufactories in Hamadan, Iran. *J Occup Hyg Eng*. 2023; 10(1): 1-8. DOI: [10.32592/joohe.10.1.1](https://doi.org/10.32592/joohe.10.1.1)



بررسی تجربی الگوی انتشار صدا بر مبنای خصوصیات آکوستیکی در کارگاه‌های صنعتی معمول همدان

سیده الهه حسینی^۱ ID، محسن علی‌آبادی^{۲*} ID، رستم گل‌محمدی^۳، مسعودی شفیعی مطلق^۲

^۱ مرکز تحقیقات بهداشت و ایمنی شغلی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران
^۲ قطب علمی بهداشت حرفه‌ای، مرکز تحقیقات بهداشت و ایمنی شغلی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران
^۳ قطب علمی بهداشت حرفه‌ای، مرکز تحقیقات علوم بهداشتی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران

چکیده

سابقه و هدف: آلودگی صدای داخل بناها ناشی از بازتابش مکرر صدا از سطوح داخلی است. هدف از مطالعه حاضر، بررسی تجربی الگوی انتشار صدا بر مبنای خصوصیات آکوستیکی در کارگاه‌های صنعتی معمول است.

مواد و روش‌ها: این مطالعه در کارگاه‌هایی به شکل مکعب مستطیل در حجم کمتر از ۲۰۰۰ مترمکعب، بین ۲۰۰۰ تا ۳۰۰۰ مترمکعب و ۳۰۰۰ تا ۴۰۰۰ مترمکعب انجام شد. اندازه‌گیری زمان بازآوایی محیط طبق استاندارد ISO ۲۰۰۸-۲-۳۳۸۲ انجام شد و الگوی انتشار صدا در کارگاه‌ها طبق استاندارد ISO ۱۱۶۹۰ انجام و تراز صدای محیطی با فاصله از منبع با صدای صورتی اندازه‌گیری شد. به منظور شبیه‌سازی پارامترهای صوتی، از روش ردیابی تابش در Odeon استفاده شد. داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها: میانگین زمان بازآوایی در کارگاه‌های کمتر از ۲۰۰۰، بین ۲۰۰۰ تا ۳۰۰۰ و بین ۳۰۰۰ تا ۴۰۰۰ مترمکعب به ترتیب ۱/۷۵، ۲/۲۵ و ۲/۷۷ ثانیه است. زمان بازآوایی اندازه‌گیری شده با زمان بازآوایی پیش‌بینی شده همبستگی معنی‌داری داشت ($r=0/95$) و ($P=0/05$). میانگین کاهش صدا با فاصله از منبع به ترتیب ۳، ۴ و ۳ دسی‌بل بود. ضریب همبستگی بین تراز کاهش صدا و زمان بازآوایی ($r=0/97$) و ($P=0/05$) تعیین شد. همبستگی بین تراز صدای اندازه‌گیری شده و پیش‌بینی شده ($r=0/95$) تعیین شد.

نتیجه‌گیری: زمان بازآوایی محاسبه شده با فرمول سابین و آیرینگ، مقادیر بیشتری را نسبت به مقادیر روش اندازه‌گیری نشان داد. همچنین، بین میانگین الگوی کاهش صدا و میانگین زمان بازآوایی رابطه معناداری وجود داشت. بنابراین، معیار کاهش صدا با فاصله از منبع مصنوعی می‌تواند به‌تنهایی با توجه به سادگی روش اندازه‌گیری، معیار خوبی برای نشان دادن الگوی انتشار صدا باشد. توصیه می‌شود برای ارزیابی الگوی انتشار صدا در کارگاه، همراه با زمان بازآوایی به صورت توأم به‌کار برده شود.

واژگان کلیدی: انتشار صدا، تراز صدا، زمان بازآوایی، کارگاه‌های صنعتی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۶/۱۲
تاریخ ویرایش مقاله: ۱۴۰۱/۱۱/۱۶
تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۱۲/۰۱
تاریخ انتشار مقاله: ۱۴۰۲/۰۴/۲۵

تمامی حقوق نشر برای دانشگاه علوم پزشکی همدان محفوظ است.

* نویسنده مسئول: محسن علی‌آبادی، قطب علمی بهداشت حرفه‌ای، مرکز تحقیقات بهداشت و ایمنی شغلی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران

ایمیل:

Mohsen.aliabadi@umsha.ac.ir

استناد: حسینی، سیده الهه؛ علی‌آبادی، محسن؛ گل‌محمدی، رستم؛ مسعودی شفیعی مطلق. بررسی تجربی الگوی انتشار صدا بر مبنای خصوصیات آکوستیکی در کارگاه‌های صنعتی معمول همدان. مجله مهندسی بهداشت حرفه‌ای، بهار ۱۴۰۲، ۱(۱): ۸-۱.

مقدمه

پیش‌بینی تراز صدا، زمان بازآوایی و میزان تأثیر اقدامات کنترلی صدا وجود دارد که شامل روابط تجربی ساده یا مدل‌های تجربی و همچنین روش‌های پیچیده‌تری است که هر یک، سطح اعتبار و کاربردپذیری خاصی دارند [۳]. از جمله می‌توان به نرم‌افزار Odeon اشاره کرد که در طراحی آکوستیک اتاق مفید است و متغیرهای صوتی را در زمان معقولی روی کامپیوتر نشان می‌دهد (شبیه‌سازی

با افزایش تجهیزات صنعتی، آلودگی صدای صنعتی به‌طور فزاینده‌ای در حال افزایش است. این آلودگی صوتی اثرات شنوایی و غیرشنوایی زیادی شامل اثر بر دستگاه گوارش، سیستم عصبی، سیستم غدد درون‌ریز و غیره بر افراد شاغل در این صنعت دارد [۱]. یکی از دلایل مهم آلودگی صدای داخل بناها، تشدید ناشی از بازتابش مکرر صدا از سطوح داخلی است [۲]. ابزارهای زیادی برای

عینی می‌کند) [۴]. در مطالعه آریانا و همکاران، از نرم افزار Odeon برای پیش‌بینی صوتی اتاق استفاده شد و این نرم‌افزار ارزیابی صوتی دقیقی از اتاق ارائه داد و برای اعمال راهکارهای کنترلی صوتی از این نرم‌افزار استفاده شد [۵].

روش استاندارد ISO ۳۳۸۲-۲-۲۰۰۸ نیز در اندازه‌گیری پارامترهای صوتی نظیر زمان بازآوایی در اتاق کاربرد دارد [۶]. در مطالعه علی آبادی و همکاران، زمان بازآوایی ۳۰ اتاق کار بر اساس استاندارد ISO ۳۳۸۲-۲ اندازه‌گیری شد که زمان‌های بازآوایی اندازه‌گیری شده در بیشتر اتاق‌های کار، تقریباً در محدوده توصیه شده استاندارد ISO ۱۱۶۹۰-۱ بود [۷]. انتشار صدا در محیط بسته تحت شرایط مختلف به چند شکل انجام می‌شود؛ از جمله صدای مستقیم که مستقیماً به نقطه مدنظر انتقال می‌یابد. صدای بازتابی (غیرمستقیم) که در هر نقطه از فضا وجود دارد و ناشی از بازتاب سطوح فضا است. همچنین، صدا در میدان پخش یکنواخت از تمامی سطوح به صورت یکنواخت و در همه جهات منعکس می‌شود و تراز فشار صدای منعکس شده در هر نقطه از فضا یکسان است. در میدان غیرپخش، صدا به طور یکنواخت و در همه جهات منتشر نمی‌شود. در پیش‌بینی صدای محیط‌های کار، نوع میدان انتشار صدا باید مدنظر قرار گیرد [۸].

در محیط‌های بسته واقعی، می‌توان گفت که در یک محدوده‌ای در اطراف منبع نقطه‌ای صدا (مثلاً در مجاورت دستگاه‌ها)، میدان آزاد غالب است، هرچند بازتاب‌ها نیز ممکن است تا حدودی در این ناحیه وجود داشته باشند. بدین جهت که بر اساس اندازه‌گیری‌های انجام شده تئوری عکس مجذور فاصله در اطراف منبع صدا در محیط بسته به صورت ایدئال و کاهش ۶ دسی‌بلی با دو برابر شدن فاصله معمولاً وجود ندارد. علاوه بر این، در میدان بازآوا نیز صدای‌های غیرمستقیم غالب هستند، هرچند صدای مستقیم ناشی از منبع نیز در این محدوده دریافت می‌شود. شناخت میزان تأثیر صدای مستقیم و غیرمستقیم در محل دریافت‌کننده، اثربخشی اقدامات کنترلی صدا را تعیین می‌کند [۹]. برای پیش‌بینی کارایی مداخلات کنترلی صدا قبل از اجرای آن، مهم‌ترین روش تجربی، برآورد تراز فشار صدا بر مبنای تئوری میدان انتشاری توسط ساین و آیرین ارائه شده است که به مدل کلاسیک صدا نیز معروف است [۱۰]. این مدل فرض‌هایی دارد که استفاده از آن را برای محیط‌های بسته با سازه‌ها و کاربری‌های مختلف دچار محدودیت می‌سازد [۱۱].

مدل‌های پیش‌بینی صوتی اخیر، مدل‌های هندسی از جمله روش ردیابی تابش هستند که در مقایسه با مدل‌های تجربی، اعتبار و مقبولیت بیشتری از خود نشان می‌دهند [۱۲]. پیچیدگی محاسبه انتشار صدا تا حد زیادی به هندسه اتاق بستگی دارد؛ زیرا علاوه بر صدای مستقیم، تمام بازتاب‌های ناشی از انواع اجسام جامد داخل آن فضا بر نتیجه تأثیر می‌گذارند [۱۳]. روش معتبر توصیه شده برای ارزیابی کارایی اقدام کنترل محیطی بعد از اجرای مداخله در حال حاضر، اندازه‌گیری عینی زمان بازآوایی قبل و بعد از مداخله و تحلیل سطح کاهش بازتاب بر حسب ثابیه است. علاوه

بر این، روش معتبر برای تعیین اثربخشی اقدام کنترل محیطی بر مبنای میزان کاهش بازتاب بر حسب دسی‌بل استفاده از روش سازمان بین‌المللی استاندارد ISO ۱۱۶۹۰ با عنوان اندازه‌گیری عینی کاهش صدا از یک منبع نقطه‌ای بر مبنای دو برابر شدن فاصله از منبع DL₂ و مقایسه آن با شرایط میدان آزاد صوتی DL_f و حتی شرایط قبل از مداخله است. با این حال، مطالعات کاربردی در زمینه بررسی اثربخشی مداخلات کنترل صدای محیطی با روش‌های اندازه‌گیری عینی مذکور کمتر یافت می‌شود [۱۴]. روابط تجربی موجود برای برآورد زمان بازآوایی کاملاً معتبر و کاربردی نیستند و مفروضاتی دارند؛ بنابراین، هدف از این مطالعه، بررسی تجربی الگوی انتشار صدا بر مبنای خصوصیات آکوستیکی سازه در کارگاه‌های صنعتی معمول است تا نحوه انتشار صوت در محیط و عوامل مؤثر بر آن تعیین شود.

روش کار

این تحقیق مشاهده‌ای مقطعی در سال ۱۴۰۰ برای بررسی الگوی انتشار تراز صدا در یک تیپ (Shape) کارگاه صنعتی با میدان صوتی غیرپخش (Non Diffuse Field Condition) به شکل مکعب منظم (Flat Long Room) و در سه حجم (Size) کمتر از ۲۰۰۰ مترمکعب، بین ۲۰۰۰ تا ۳۰۰۰ مترمکعب و ۳۰۰۰ تا ۴۰۰۰ مترمکعب انجام شده است. در مجموع ۳۰ کارگاه صنعتی بررسی شد. سطوح از نظر میزان تجهیزات داخل کارگاه (Fitting) و سطح جذب صدای بناهای صنعتی مطالعه شده به‌عنوان متغیرهای مهم در انتشار صدا محاسبه و اثر آن‌ها کنترل شد. محدوده نسبت طول L، عرض W و ارتفاع H کارگاه‌های مطالعه شده به شرح زیر است:

$$\begin{aligned} L &> W \\ L, W &> H \\ H &\approx 0.25 W \text{ to } 0.5 W \end{aligned}$$

الف- روش اندازه‌گیری تراز صدا

به منظور اندازه‌گیری تراز صدا، مقادیر تراز صدای محیطی در شبکه A اندازه‌گیری شد. مقادیر تراز صدای محیطی به صورت تراز معادل کوتاه‌مدت ۱۵ ثانیه‌ای (LEQ_{15sec}) اندازه‌گیری شد. ترازسنج صوت مدل AWA ۵۶۸۸ برای اندازه‌گیری صدا استفاده شد. ارزیابی دقیق اثربخشی اقدام کنترل صدای محیطی بر مبنای روش توصیه شده سازمان بین‌المللی استاندارد ISO ۱۱۶۹۰ با عنوان اندازه‌گیری کاهش صدا از یک منبع نقطه‌ای بر مبنای دو برابر شدن فاصله از منبع DL₂ و مقایسه آن با شرایط میدان آزاد صوتی و شرایط قبل از مداخله انجام شد.

ب- روش اندازه‌گیری زمان بازآوایی

اندازه‌گیری زمان بازآوایی در محیط بسته بر اساس روش استاندارد ISO ۳۳۸۲-۲-۲۰۰۸ انجام شد. در این مطالعه با توجه به تجهیزات اندازه‌گیری موجود و نرم‌افزار و سخت‌افزار، از روش صدای منقطع و روش صدای ضربه‌ای برای اندازه‌گیری زمان

بازآوایی استفاده شد.

در این مطالعه، ابتدا مقایسه بین زمان بازآوایی اندازه‌گیری شده بر اساس استاندارد ISO ۳۳۸۲-۲-۲۰۰۸ و زمان بازآوایی پیش‌بینی شده (Odeon) و فرمول تجربی ارائه‌شده سابقین و ایرینگ انجام شد. نتایج نشان داد با بزرگ‌تر شدن حجم کارگاه، زمان بازآوایی افزایش یافته بود. همچنین با افزایش فرکانس، زمان بازآوایی کاهش یافته بود. مقادیر زمان بازآوایی محاسبه‌شده توسط فرمول سابقین و ایرینگ نسبت به مقادیر روش اندازه‌گیری بیشتر بود. با این حال، زمان بازآوایی اندازه‌گیری‌شده با زمان بازآوایی پیش‌بینی‌شده با نرم‌افزار همبستگی معنی‌داری داشت ($t=0/95$). شکل ۱ مقایسه زمان بازآوایی به‌دست‌آمده را در کارگاه‌ها در سه حجم تعریف‌شده نشان می‌دهد.

نتایج الگوی کاهش صدا با دو برابر شدن فاصله از منبع در روش اندازه‌گیری‌شده و پیش‌بینی‌شده با نرم‌افزار Odeon در شکل ۴ نشان می‌دهد بین دو روش همبستگی معنی‌داری ($t=0/95$) و وجود دارد. ($P=0/05$)

بررسی میانگین الگوی کاهش صدا با میانگین زمان بازآوایی در کارگاه‌ها با حجم ثابت در شکل ۵ نشان می‌دهد همبستگی معنی‌داری ($t=-0/97$) و ($P=0/05$) بین دو متغیر وجود دارد. همچنین، در حجم ثابت در کارگاه‌ها، زمان بازآوایی بیشتر و میانگین کاهش صدا با افزایش فاصله از منبع کمتر بود.

مقایسه میانگین زمان بازآوایی اندازه‌گیری‌شده به روش صدای منقطع در مرکز و گوشه کارگاه‌ها در سه حجم مختلف در شکل ۶ نشان می‌دهد که زمان بازآوایی در گوشه کارگاه بیشتر از مرکز است و حدود ۰/۰۵ ثانیه با هم اختلاف دارند. مقادیر در گوشه کارگاه‌ها به دلیل نزدیکی به سطوح دیوارها بیشتر بوده است.

نتایج مقایسه میانگین زمان بازآوایی اندازه‌گیری‌شده به روش صدای منقطع و روش صدای ضربه‌ای در کارگاه‌ها در شکل ۷ نشان داده شده است. میزان زمان بازآوایی تعیین‌شده بر مبنای روش ضربه‌ای به‌طور میانگین چند صدم ثانیه بیشتر از روش منقطع بوده است.

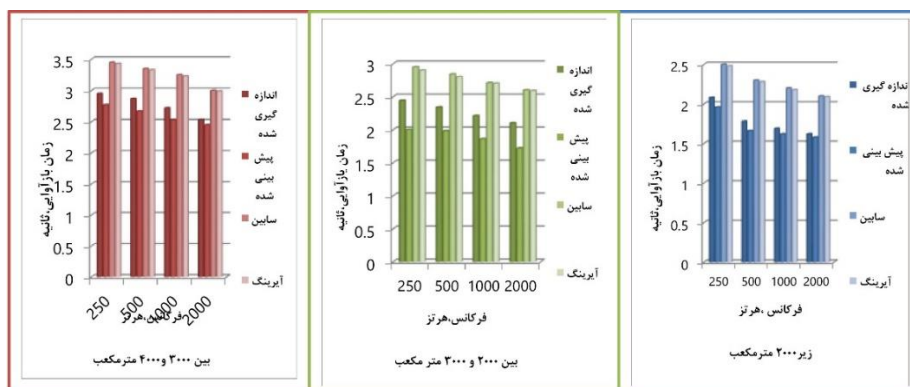
ج- روش ردیابی تابش با نرم‌افزار Odeon

به‌منظور ارزیابی و پیش‌بینی پارامترهای صوتی و مقایسه با روش اندازه‌گیری‌شده از نرم‌افزار Odeon استفاده شد و کارگاه‌ها و پارامترهای صوتی مدنظر در آن نرم‌افزار شبیه‌سازی شد. این ابزار، بسیار پیچیده است و به تخصص و مهارت زیادی نیاز دارد. برای استفاده از آن، ابتدا نقشه سه‌بعدی از مکان مدنظر طراحی شد و جنس سطوح، میزان ضرایب جذب، پراکنش صوتی سطوح سازه و تجهیزات تعیین و ثبت شدند. در مرحله بعد، مکان‌هایی برای منبع صدا و دریافت‌کننده تعریف شد و در آخر، بر مبنای روش ردیابی تابش، میزان زمان بازآوایی پیش‌بینی شد.

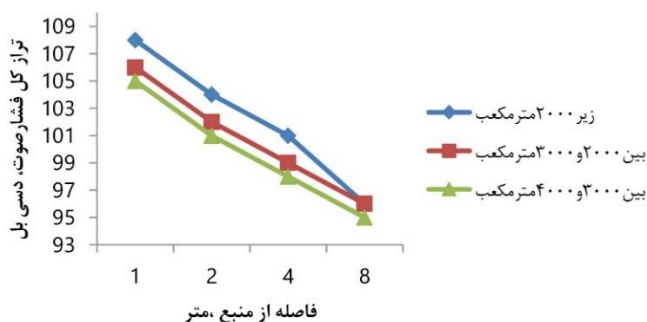
د- روش تعیین الگوی انتشار صدا

تعیین الگوی انتشار صدا در کارگاه‌ها بر مبنای روش توصیه‌شده سازمان بین‌المللی استاندارد ISO ۱۱۶۹۰ با عنوان اندازه‌گیری کاهش صدا از یک منبع نقطه‌ای بر مبنای دو برابر شدن فاصله از منبع DL_2 و مقایسه آن با شرایط میدان آزاد صوتی DLF و شرایط قبل از مداخله انجام شد. اندازه‌گیری در شرایط عدم فعالیت تولیدی در کارگاه با حداقل صدای زمینه ۴۰ تا ۵۰ دسی‌بل انجام شد. صدایی با ماهیت صدای Pink با منبع مصنوعی صدا در یک فشار صوتی بالا پخش شد و تراز صدا در فواصل مشخص از منبع، در خط مرکزی وسط و به موازات طول و کنج کارگاه مطابق با توصیه روش استاندارد اندازه‌گیری شد. اندازه‌گیری در جهات مختلف نسبت به منبع صوت هم در صورت نبود موانع در مسیر اندازه‌گیری برای تکمیل اطلاعات توصیه شده بود.

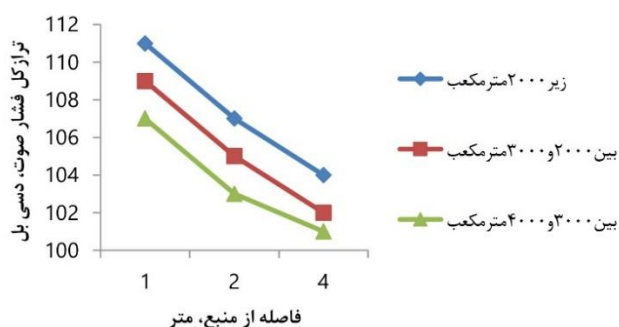
نتایج



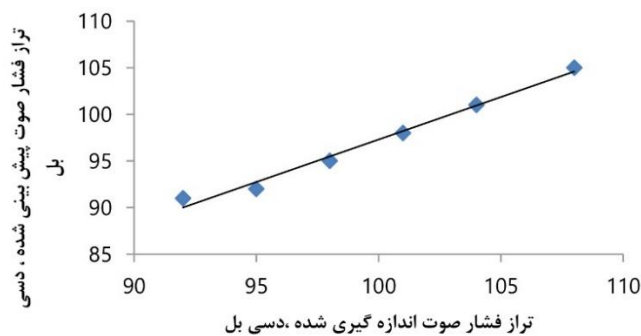
شکل ۱. مقایسه زمان بازآوایی اندازه‌گیری‌شده و پیش‌بینی‌شده در کارگاه‌های با حجم مختلف



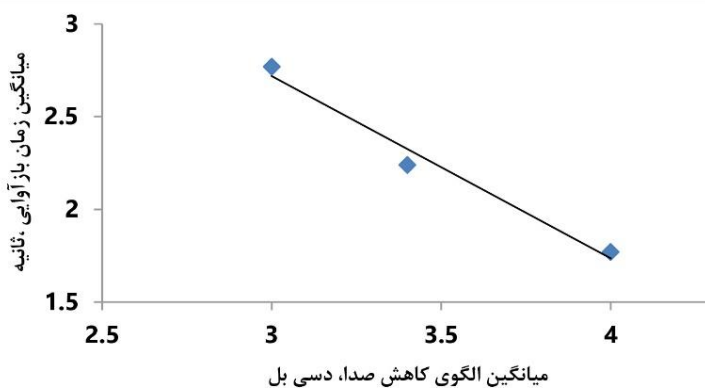
شکل ۲. مقایسه تراز کل فشار صوت در فواصل مختلف از منبع در جهت طول کارگاه



شکل ۳. نتایج مقایسه تراز کل فشار صوت در فواصل مختلف از منبع در جهت عرض کارگاه



شکل ۴. بررسی الگوی کاهش صدا با دو برابر شدن فاصله از منبع در روش اندازه گیری و پیش بینی شده



شکل ۵. مقایسه میانگین الگوی کاهش صدا و میانگین زمان بازآوایی در کارگاه‌ها

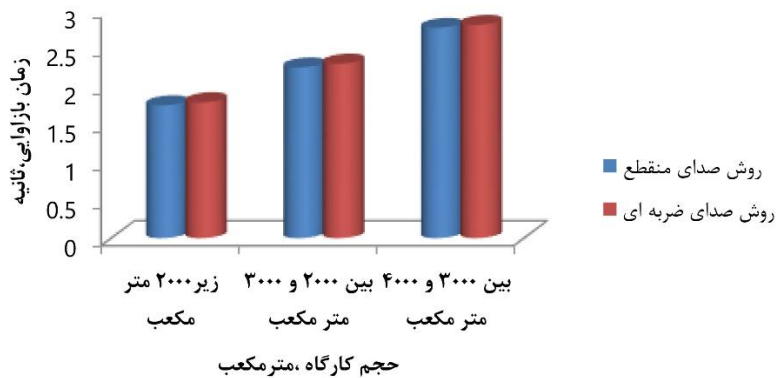
دریافت کننده، اثربخشی اقدامات کنترلی صدای محیطی را تعیین می‌کند. برای مثال، معمولاً استفاده از جاذب‌های صوتی برای کنترل

شناخت میزان تأثیر صدای مستقیم و غیرمستقیم در محل

بحث



شکل ۶. مقایسه زمان بازآوایی اندازه‌گیری شده در مرکز و گوشه کارگاه‌ها



شکل ۷. مقایسه میانگین زمان بازآوایی اندازه‌گیری شده به روش منقطع و ضربه‌ای

خطاهای کمتر از ۰/۲ ثانیه بود [۱۵]. همچنین، Fabio fantozzi و همکاران در مطالعه خود نشان دادند مقادیر زمان بازآوایی به دست آمده با استفاده از فرمول Sabine و Eyring با انحراف کمتر از ۱۰ درصد بسیار به Odeon نزدیک است. به همین دلیل، می‌توان مدل استفاده شده برای شبیه‌سازی را معتبر دانست [۱۶].

نتایج مطالعه Arianna astolfi و همکاران نشان داد شبیه‌سازی Odeon روش مناسبی برای ارزیابی آکوستیکی در مقایسه با روابط تجربی است [۱۷]. نتایج مطالعه Olechowska و همکاران نشان داد با افزایش فرکانس از ۱۲۵ تا ۵۰۰ هرتز، زمان بازآوایی کاهش می‌یابد؛ اما از فرکانس ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ هرتز شاهد روند افزایشی هستیم و دوباره با افزایش فرکانس از ۱۰۰۰ تا ۴۰۰۰ هرتز دوباره روند کاهشی شروع می‌شود. همچنین، نتایج مطالعه مذکور نشان داد اندازه‌گیری زمان بازآوایی با نرم‌افزار Odeon در فرکانس‌های ۱۲۵ تا ۲۰۰۰ هرتز هم در اتاق‌های کوچک و هم در اتاق‌های بزرگ، کمتر از زمان‌های بازآوایی روش Sabin-sk بود؛ زیرا فرمول Sabin اثری صوت را به صورتی که در همه‌جای فضا یکسان منتشر می‌شود، در نظر می‌گیرد، در صورتی که انتشار صدا در محیط بسته تحت شرایط مختلف، متفاوت است [۱۵].

مطابق با نتایج مطالعه، الگوی کاهش صدا با دو برابر شدن فاصله از منبع در کارگاه‌ها بین ۳ تا ۴ دسی بل بود. همچنین، در مطالعه Tuba، با افزایش حجم اتاق از ۵۰ تا ۲۰۰ مترمکعب، زمان بازآوایی از ۰/۴ به ۱/۰ افزایش یافت. نتایج بررسی فرکانس

بازتاب‌ها در محیط در میدان‌های صوتی بازآوا کارایی زیادی دارد و نباید انتظار داشت که در میدان مستقیم دستگاه یا منبع صوت تأثیر زیادی بر کاهش مواجهه با صدا داشته باشد. بنابراین، ارزیابی اثربخشی اقدامات کنترلی صدای محیطی و پیشگیری از اصلاحات آکوستیکی کور، توسط متخصصان اهمیت زیادی دارد. استفاده از روش‌های علمی استاندارد توصیه شده و نرم‌افزارهای شبیه‌سازی می‌تواند به عنوان ابزاری معتبر برای تحلیل انتشار صدا در کارگاه‌های صنعتی که کمتر مورد توجه قرار گرفته‌اند، مؤثر باشد. بنابراین، در این مطالعه سعی شد با بررسی تجربی الگوی انتشار صدا بر مبنای خصوصیات آکوستیکی سازه در کارگاه‌های صنعتی معمول، نحوه انتشار صوت در محیط و عوامل مؤثر بر آن تعیین شود.

نتایج نشان داد زمان بازآوایی اندازه‌گیری شده بر اساس استاندارد ISO ۳۳۸۲-۲-۲۰۰۸ و زمان بازآوایی پیش‌بینی شده (Odeon) و فرمول سابین و آیرینگ با افزایش فرکانس صدا کاهش یافته بود. همچنین، زمان بازآوایی با بزرگ‌تر شدن حجم کارگاه، به دلیل افزایش سطح با ضریب جذب کم و بازتاب صوت زیاد، افزایش یافته بود. همچنین فرمول‌های سابین و آیرینگ زمان بازآوایی بیشتری را نسبت به دو روش دیگر برآورد کرده‌اند؛ زیرا فرمول سابین و آیرینگ عملاً صدای مستقیم منبع را در محیط در نظر می‌گیرد. مطالعه Artur NOWOSWIAT نشان داد نتایج شبیه‌سازی عددی Odeon مطابق با اندازه‌گیری‌های تجربی با

زمان بازآوایی محاسبه شده با فرمول سابین و آیرینگ مقادیر بیشتری را نسبت به مقادیر روش اندازه گیری نشان داده بود. با این حال، مقادیر زمان بازآوایی اندازه گیری شده با زمان بازآوایی پیش بینی شده با نرم افزار بسیار به هم نزدیک بودند. همچنین، بین میانگین الگوی کاهش صدا و میانگین زمان بازآوایی رابطه معناداری وجود داشت. بنابراین، معیار کاهش صدا با فاصله از منبع مصنوعی می تواند به تنهایی با توجه به سادگی روش اندازه گیری، معیار خوبی برای نشان دادن الگوی انتشار صدا باشد. توصیه می شود برای ارزیابی الگوی انتشار صدا در کارگاه همراه با زمان بازآوایی به صورت توأم به کار برده شود. نتایج کلی پژوهش نشان داد تراز کل فشار صوت اندازه گیری شده و شبیه سازی Odeon و همچنین زمان بازآوایی اندازه گیری شده و شبیه سازی شده اختلاف آماری معنی داری نداشتند و الگوی مقادیر رابطه معنی داری داشتند. از این رو، Odeon می تواند به عنوان یک روش شبیه سازی معتبر و کاربردی برای ارزیابی صوتی کارگاه ها از نظر اندازه گیری زمان بازآوایی و الگوی انتشار صدا معرفی شود.

تشکر و قدردانی

این مقاله بر اساس نتایج پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مهندسی بهداشت حرفه ای ثبت شده به شماره ۱۴۰۰۱۱۰۵۰ در معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی همدان نوشته شده است. شایسته است از معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی همدان به خاطر تأمین منابع مالی این پژوهش تشکر و قدردانی شود.

تضاد منافع

در این پژوهش هیچ گونه تضاد منافع و تعارضی وجود ندارد.

ملاحظات اخلاقی

در این پژوهش کلیه ملاحظات اخلاقی مورد نظر دانشگاه علوم پزشکی همدان در ارتباط با صنعت رعایت شده است.

سهم نویسندگان

هر کدام از نویسندگان سهم یکسانی در این پژوهش داشته اند.

حمایت مالی

معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی همدان تامین منابع مالی این پژوهش را برعهده داشته است و شایسته است مجدداً قدردانی شود.

نشان داد در بازه ۱۵۰ تا ۲۵۰ هرتز، میانگین زمان بازآوایی برابر ۰/۶۴ ثانیه، در بازه ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ هرتز برابر ۰/۵۴ ثانیه و در بازه ۲۰۰۰ تا ۴۰۰۰ هرتز برابر ۰/۵۷ ثانیه بود. در مطالعه مذکور، محققان زمان بازآوایی برآورد شده با استاندارد ۳-۳۳۸۳ ISO را با نتایج شبیه سازی شده نرم افزار Odeon مقایسه کردند و نتایج نشان داد زمان بازآوایی در روش استاندارد ۰/۵۳ ثانیه و با شبیه سازی Odeon برابر ۰/۵۰ ثانیه بود که بین زمان بازآوایی برآورد شده و اندازه گیری شده اختلاف آماری معنی داری مشاهده نشد [۱۸].

در مطالعه Olufsen و همکاران، تراز فشار صوت و زمان بازآوایی به روش استاندارد ۳-۳۳۸۲ ISO و شبیه سازی Odeon در دو نقطه متفاوت اندازه گیری شد. تفاوت این دو منطقه از نظر هندسی و جایگذاری تجهیزات بود. تجهیزات در منطقه ۱ به صورت پراکنده در ردیف و ستون و در منطقه ۲ به صورت ستونی منظم چیده شده بود. نتایج نشان داد نتایج شبیه سازی Odeon و استاندارد ۳-۳۳۸۲ ISO در منطقه ۲ به هم نزدیک بودند و اختلاف آماری معنی داری نداشتند، اما اختلاف نتایج در منطقه ۱ معنی دار بود [۱۹].

در این مطالعه مقادیر زمان بازآوایی اندازه گیری شده به روش منقطع در گوشه کارگاه در مقایسه با مرکز کارگاه به دلیل نزدیکی به سطوح دیوار کمی بیشتر بود. همچنین مقادیر زمان بازآوایی اندازه گیری شده به روش ضربه ای در مقایسه با روش منقطع اختلاف بسیار نامحسوسی داشتند. با توجه به نتایج به دست آمده با استفاده از این روش مطالعه می توان کارایی اقدامات کنترلی محیطی را با شرایط بهینه توصیه شده بعد از اجرای نصب جاذب در محیط تعیین کرد. همچنین، می توان اثربخشی اقدام کنترل محیطی را با مقایسه نتایج الگوی انتشار صدا و زمان بازآوایی و نرم افزار Odeon، حتی قبل از اجرای مداخله بیان کرد. در این مطالعه با توجه به اینکه شکل، حجم و ابعاد کارگاه های بررسی شده تقریباً مشابه و نزدیک به هم بود، نوعی محدودیت در مطالعه می توان عنوان کرد. لذا پیشنهاد می شود در مطالعات آینده، کارگاه هایی با حجم، ابعاد و اشکال مختلف بررسی شود. همچنین پیشنهاد می شود اثرگذاری جانمایی و نوع جاذب صدا بر کاهش صدای محیطی کارگاه های معمول صنعتی نیز بررسی شود.

نتیجه گیری

REFERENCES

- Jiang J, Li Y. Review of active noise control techniques with emphasis on sound quality enhancement. *Appl Acoust.* 2018;136:139-48. DOI:10.1016/j.apacoust.2018.02.021
- Golmohammadi R, Oliaei M, Aliabadi M, Shahidi R, Movafagh MO. Comparison of static wave ratio and transfer function method in determining the sound absorption coefficient of materials. *JOHE.* 2018;5(2):1-11. DOI:10.21859/johe.5.2.1
- Heerema N, Hodgson M. Empirical models for predicting noise levels, reverberation times and fitting densities in industrial workrooms. *Appl Acoust.* 1999;57(1):51-60.
- Naylor GM. ODEON—Another hybrid room acoustical model. *Applied Acoustics.* 1993;38(2-4):131-43. DOI:10.1016/0003-682X(93)90047-A
- Iannace G, Ciaburro G, Guerriero L, Trematerra A. Use of cork sheets for room acoustic correction. *J Green Build.* 2020;15(2):45-55. DOI:10.3992/1943-4618.15.2.45
- Hongisto V, Keränen J, Labia L, Alakoivu R. Precision of ISO 3382-2 and ISO 3382-3—A Round-Robin test in an open-plan office. *Appl Acoust.* 2021;175:107846. DOI:10.1016/j.apacoust.2020.107846
- Aliabadi M, Golmohammadi R, Mansoorzadeh M. Objective approach for analysis of noise source characteristics and acoustic conditions in noisy computerized embroidery

- workrooms. *Environ Monit Assess.* 2014;**186**(3):1855-64. [PMID:24214295](#) [DOI:10.1007/s10661-013-3499-2](#)
8. Jacques JR. Methodology for noise control at the workplace—european and international standards. *Noise Control Eng J.* 2009;**57**(6):613-9. [DOI:10.3397/1.3155377](#)
 9. Keränen J, Hongisto V. Comparison of simple room acoustic models used for industrial spaces. *Acta Acust United Acust.* 2010;**96**(1):179-94.
 10. Hodgson M. Experimental evaluation of simplified models for predicting noise levels in industrial workrooms. *J Acoust Soc Am.* 1998;**103**(4):1933-9.
 11. Golmohammadi R, Moazaz F, Aliabadi M. The noise control prioritizing index in a tire manufacturing company. *JOHE.* 2017;**4**(3):41-8. [DOI:10.21859/johe.4.3.41](#)
 12. Aliabadi M, Golmohammadi R, Ohadi A, Mansoorizadeh M, Khotanlou H, Sarrafzadeh MS. Development of an empirical acoustic model for predicting reverberation time in typical industrial workrooms using artificial neural networks. *Acta Acust United Acust.* 2014;**100**(6):1090-7.
 13. Siltanen S, Lokki T, Savioja L, Lynge Christensen C. Geometry reduction in room acoustics modeling. *Acta Acust United Acust.* 2008;**94**(3):410-8. [DOI:10.3813/AAA.918049](#)
 14. Aliabadi M, Golmohammadi R, Mansoorizadeh M, Khotanlou H, Hamadani AO. An empirical technique for predicting noise exposure level in the typical embroidery workrooms using artificial neural networks. *Appl Acoust.* 2013;**74**(3):364-74. [DOI:10.1016/j.apacoust.2012.08.009](#)
 15. Nowoświat A, Olechowska M. Estimation of reverberation time in classrooms using the residual minimization method. *Archiv Acoust.* 2017;**42**(4):609-17. [DOI:10.1515/aoa-2017-0065](#)
 16. Fantozzi F, Rocca M, Spinelli N. Assessment of reverberation times in university classroom: comparison between analytic formulae, software simulations and measurements. *Simulation.* 2021;**125**:4000. [DOI:10.26868/25222708.2019.210391](#)
 17. Astolfi A, Corrado V, Griginis A. Comparison between measured and calculated parameters for the acoustical characterization of small classrooms. *Appl Acoust.* 2008;**69**(11):966-76. [DOI:10.1016%2Fj.apacoust.2007.08.001](#)
 18. Tunc Kurt T, Kandemir MH. An investigation into the acoustic conditions of an open plan office located in Ankara. Inter-Noise and Noise-CON Congress and Conference Proceedings; 2016.
 19. Olufsen HO. Comparing measurements and simulations for acoustics in open-plan office spaces: NTNU; 2017.