



ارزیابی میزان مواجهه کارگران با گرما و ارائه طرح کنترل تنش حرارتی در شرکت پروفیل

مجید معتمدزاده^۱، محبوبه اسحاقی^۲، پروین سپهر^{۳*}

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۷/۱۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۹/۲۱

چکیده

زمینه و هدف: مواجهه با گرما یکی از مسائل عمده در صنایع مطرح می باشد. مطالعه حاضر باهدف ارزیابی ریسک حرارتی، اندازه‌گیری شاخص استرس و ارائه طرح کنترل گرما در ایستگاه‌های جوش القایی و برش شرکت پروفیل صورت گرفته است.

روش بررسی: داده‌های مطالعه از طریق اندازه‌گیری پارامترهای فیزیکی با استفاده از دستگاه WBGT دیجیتال و دماسنج کاتا نقره‌اندود انجام شد. احساس راحتی افراد بر اساس میانگین رأی پیش‌بینی شده (PMV) و درصد پیش‌بینی شده نارضایتی (PPD) با توجه به پارامترهای اندازه‌گیری شده محاسبه گردید. جهت کنترل تنش حرارتی از دیواره عایق آلومینیومی و افزایش سرعت جریان هوا در ایستگاه‌های جوش القایی و برش استفاده شد.

روش بررسی: داده‌های مطالعه از طریق اندازه‌گیری پارامترهای فیزیکی با استفاده از دستگاه WBGT دیجیتال و دماسنج کاتا نقره‌اندود انجام شد. احساس راحتی افراد بر اساس میانگین رأی پیش‌بینی شده (PMV) و درصد پیش‌بینی شده نارضایتی (PPD) با توجه به پارامترهای اندازه‌گیری شده محاسبه گردید. جهت کنترل تنش حرارتی از دیواره عایق آلومینیومی و افزایش سرعت جریان هوا در ایستگاه‌های جوش القایی و برش استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج اندازه‌گیری شاخص دمای تر گوی سان WBGT قبل و بعد از مداخله با استفاده از عایق به ترتیب $30/8$ و $23/2$ درجه سانتی گراد، همچنین با استفاده از افزایش سرعت جریان هوا نیز به ترتیب 30 ، $29/5$ درجه سانتی گراد به دست آمد. همچنین نتایج PMV و PPD با استفاده از عایق به ترتیب $1/38$ و 44% و تنها با افزایش سرعت جریان هوا نیز $2/56$ و 90% محاسبه شد. نتایج نشان داد میزان تنش حرارتی بعد از مداخله با استفاده از عایق، پایین تر از حد مجاز توصیه شده کشوری (28°) به دست آمده است.

نتیجه‌گیری: نتایج مطالعه نشان داد با طراحی صحیح و استفاده از روش‌های کنترلی می‌توان به مقادیر مطلوبی از احساس راحتی با توجه به حدود مجاز توصیه شده دست یافت.

کلیدواژه‌ها: تنش گرمایی، مواجهه با گرما، شاخص دمای تر گوی سان

۱. استاد، گروه ارگونومی، دانشکده بهداشت، عضو مرکز تحقیقات علوم بهداشتی دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران.

۲. دانشجوی دکتری بهداشت حرفه‌ای، گروه بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران.

۳* (نویسنده مسئول) کارشناس ارشد بهداشت حرفه‌ای، گروه بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی همدان، همدان، ایران. پست الکترونیک:

parvin_sepehr@yahoo.com



مقدمه

دمای بدن انسان در حالت بهینه در محدوده ۳۶-۳۸ درجه سلسیوس می‌باشد. در صورت تغییر این رنج، واکنش‌های بدن مختل شده و بدن انسان در وضعیت تهدید به سلامت قرار می‌گیرد [۱]. در صورتی که ردیف دمای محیط کار به حدی باشد که تعادل حرارتی انسان را بر هم زند و دمای مرکزی بدن به ۳۸/۵ درجه سانتی‌گراد برسد فشار گرمایی (استرس گرمایی) به کارگران وارد می‌شود و در مقابله با فشار گرمایی، پاسخ‌های فیزیولوژیکی نظیر افزایش دمای بدن، افزایش ضربان قلب و غیره را نشان می‌دهند که این عکس‌العمل، استرین حرارتی خوانده می‌شود. استرین حرارتی همراه با عوامل دیگر نظیر خستگی، کم‌آبی بدن می‌تواند به اختلالات ناشی از گرما از قبیل کرامپ عضلانی (گرفتگی عضلانی)، سنکوپ گرمایی، خستگی گرمایی و حتی در مواردی منجر به مرگ شود [۲]. عوارض و پیامدهای ناشی از فشارهای حرارتی یکی از مسائل عمده در بسیاری از محیط‌های کار می‌باشد. بنابراین توجه و رویکرد خاصی را در این زمینه می‌طلبد. از این‌رو ارزیابی و کنترل تنش‌های حرارتی گامی مهم در جهت ارتقای سلامتی نیروی کار به شمار می‌رود. به خصوص در جوامعی مانند ایران که در حال رشد صنعتی است نیاز به شناخت مسائل بهداشتی و ایمنی کارگران بیش از پیش احساس می‌شود.

به منظور کنترل فشار گرمایی و حفظ سلامت کارگران در مقابل خطرهای ناشی از کار در محیط‌های گرم می‌توان از روش‌های مختلف فنی، اجرایی- مدیریتی و وسایل حفاظت فردی استفاده نمود. اصلی‌ترین شیوه کنترل گرما در محیط کار، بهره‌گیری از روش‌های فنی است. کنترل‌های مهندسی شامل طراحی مناطق استراحت با تهیه آب آشامیدنی خنک، افزایش سرعت جریان هوا (فن)، تهیه مطبوع (چیلر)، تهیه عمومی، کاهش گرمای تابشی با استفاده از سپر یا عایق و غیره می‌باشد. همواره بخشی از اقدامات کنترلی در برابر گرما را می‌توان با برنامه‌ریزی‌های صحیح یا با همکاری کارگران انجام داد. از جمله اقدامات کنترلی اجرایی و مدیریتی شامل برنامه‌های مربوط به ایجاد تطابق، برنامه پایش کارگران، جایگزینی آب و املاح می‌باشد [۳، ۴].

برای تعیین مواجهه گرمایی از شاخص‌ها استفاده می‌شود که در این بین، شاخص Wet Bulb Globe Temperature (WBGT) شاخص تجربی است که استرس گرمایی افراد مواجهه یافته را نشان می‌دهد. این شاخص در سال ۱۹۵۷ برای قضاوت درباره

وخیم بودن شرایط گرمایی محیط و احتمال خطرات ناشی از آن در حین تمرینات نیروی دریایی تدوین گردید. هدف از این شاخص، ارائه یک روش است که بتواند به راحتی در محیط صنعتی برای تشخیص سریع به کار رود و به عنوان سازش بین شاخص دقیق و توانایی اندازه‌گیری راحت کنترل در محیط صنعتی قلمداد گردد [۵]. احساس راحتی افراد در محیط کار به تعادل حرارتی بستگی دارد که تحت تأثیر عوامل مختلف نظیر فعالیت فیزیکی، لباس، پارامترهای جوی قرار می‌گیرد. پارامترهای جوی شامل چهار متغیر اساسی محیطی از جمله دمای هوا، دمای تابشی، رطوبت و جریان هوا می‌باشند که در پاسخ انسان به گرمای محیط مؤثر می‌باشند [۶]. این پارامترها جهت کنترل راحتی و برای محاسبه شاخص‌ها مورداستفاده قرار می‌گیرند که شاخص‌هایی نظیر دمای عملیاتی (t_o)، دمای مؤثر جدید (ET)، میانگین رأی پیش‌بینی‌شده (PMV) و Predicted Mean Vote (PMV) غیره می‌باشند. میانگین رأی پیش‌بینی‌شده یا PMV یک شاخص تجربی می‌باشد که بر اساس فیزیولوژی افراد طبق مدل حالت دائمی تغییرات حرارتی بین بدن انسان و محیط به دست می‌آید. این شاخص میانگین پاسخ گروه زیادی از افراد را مطابق مقیاس احساس حرارتی ASHRAE پیش‌بینی می‌نماید [۷]. درصد افرادی که ایجاد احساس ناراحتی می‌کنند توسط شاخص درصد پیش‌بینی‌شده نارضایتی (PPD) Predicted Percentage of Dissatisfied مشخص می‌شود. بقیه افراد محیط را از نظر حرارتی خنثی، کمی گرم و یا کمی خنک احساس می‌کنند. این شاخص درصد افراد ناراضی، افرادی که احساس آن‌ها به لحاظ حرارتی داغ (+۳)، گرم (+۲)، خنک (-۲) و یا سرد (-۳) است را به‌طور کمی پیش‌بینی می‌نماید. به منظور تعیین مقدار شاخص PPD، پس از محاسبه PMV می‌توان از طریق فرمول، جدول یا نمودار استفاده نمود [۷، ۸].

این مطالعه به صورت موردی در شرکت پروفیل صورت گرفته است. فرایند تولیدی ابتدا مواد اولیه به صورت کویل ورق در قسمت محوطه بیرونی دپو می‌شوند سپس توسط فرآیند و عملیاتی به محصول نیم ساخته تبدیل می‌شوند. منظور از محصول نیم ساخته ورق‌های برش خورده‌ای است که به صورت کلاف درآمده است سپس بر اساس نیاز بازار وارد خط اصلی می‌شوند. در خط اصلی توسط قالب، نورد سرد فرم پیدا می‌کنند و تبدیل به لوله در باز می‌شوند. درزهای لوله در باز باید گرفته شوند بنابراین وارد جوش القایی می‌شوند. مکانیسم تأمین جوش القایی، برق ۵۰ هرتز شهری می‌باشد و طی فرایندی تبدیل به ۴۰۰ هرتز می‌گردد



مقایسه گردید [۹]. قابل ذکر است مقادیر استاندارد اعلام شده توسط کمیته فنی استاندارد ایران با مقادیر توصیه شده توسط ACGIH یکسان می باشد.

جهت محاسبه شاخص میانگین رأی پیش بینی شده یا PMV، اندازه گیری شاخص های محیطی از قبیل دمای خشک، میانگین دمای تابشی، رطوبت از دستگاه WBGT دیجیتال و برای سنجش سرعت جریان هوا از دماسنج کاتا نقره اندود با فاکتور ۵۳۲ استفاده گردید. میزان متابولیسم افراد بر اساس فعالیت افراد و مقاومت حرارتی لباس افراد با توجه به نوع لباس مورد استفاده در محیط کار مشخص گردید. نسبت مساحت سطح بدن با پوشش به مساحت سطح بدن در حالت برهنه به صورت تناسب مشخص گردید. بر اساس مقادیر به دست آمده دمای سطح لباس و دمای هوا، ضریب انتقال گرما از طریق جابجایی محاسبه گردید [۱۰]. در نهایت بر اساس عوامل به دست آمده، با استفاده از نرم افزار ارائه شده توسط ASHRAE، شاخص PMV و PPD محاسبه شده است [۱۱]. با توجه به نتایج اندازه گیری می توان در مورد استرس گرمایی محیط قضاوت نمود. در نهایت جهت کنترل تنش حرارتی با توجه به شرایط و امکانات موجود در کارخانه از روش های کنترلی مهندسی مناسب استفاده گردید. کنترل گرما در دو ایستگاه جوش القایی و برش کاری صورت گرفت. در قسمت جوش القایی برای کنترل گرمای تابشی ناشی از جوش از سپر استفاده گردید که از جنس آلومینیوم می باشد. هم چنین در قسمت برش از روش افزایش سرعت جریان هوا استفاده گردید که با توجه به دارایی ها موجود در شرکت انتخاب گردید. سپر آلومینیومی در حد فاصل بین دستگاه جوش القایی و ایستگاه کاری کارگران صورت گرفته است و فن نیز به سمت محل ایستگاه کاری کارگران تعبیه شده است.

یافته ها

اقدام کنترلی مهندسی با توجه به شرایط و امکانات موجود و با حداقل هزینه از سپر آلومینیومی و افزایش جریان هوا (فن) استفاده گردید. نتایج اندازه گیری پارامترها و شاخص WBGT در قبل و بعد از مداخله با استفاده از سپر جهت کنترل گرمای تابشی و افزایش سرعت جریان هوا با استفاده از فن به ترتیب در جداول ۱ و ۲ ارائه شد.

که باعث ایجاد جوش در ورقه می گردد. جوش القایی گذاشته است و باید خنک شود و این کار توسط آب صابون صورت می گیرد. بعد از خنک شدن به حالت بیضی درمی آید و وارد مرحله بعد که قالب های به نام torg head وجود دارد و توسط آنها نوع محصول پروفیل و قوطی در ابعاد مختلف سایزینگ می شود سپس وارد مرحله برش می شود و بعد از بسته بندی وارد انبار محصول و فروش می گردد.

به طور کلی هدف این مطالعه، ارزیابی ریسک اولیه در کارخانه پروفیل سازی همدان، تعیین استرس گرمایی با استفاده از شاخص WBGT و در نهایت ارائه راه حل کنترل گرما در ایستگاه های جوش القایی و برش در شرکت مذکور می باشد. لازم به ذکر است این مطالعه در فصل تابستان و در ماه مرداد صورت گرفته است. زیرا دمای بالای تابستان سبب می گردد فعالیت فیزیکی کارگران تحت استرس گرمایی همراه با ایجاد خستگی بیش تری همراه باشد در نتیجه بدترین وضعیت موجود در طول سال مورد بررسی قرار گرفت.

روش بررسی

برای اندازه گیری شاخص های محیطی از قبیل دمای خشک، گوی سان، رطوبت و تر طبیعی از دستگاه WBGT دیجیتال (Model CASELLA, Serial-No 01994.1) و برای سنجش سرعت جریان هوا از دماسنج کاتا نقره اندود با فاکتور ۵۳۲ و رطوبت سنج استفاده شد. اندازه گیری شاخص های مذکور در حد فاصل بین جوش القایی، قسمت برش و کارگر و در سه ارتفاع از ناحیه بدن شامل ناحیه سر، شکم و پا و در وضعیت ایستاده انجام شد. در نهایت متوسط WBGT محاسبه و نتایج به دست آمده با استاندارد ACGIH مقایسه گردید. شاخص WBGT در محیط کار سرپوشیده از رابطه ۱ محاسبه گردید:

(۱)

$$WBGT = 0/7 t_{nw} + 0/3 t_g$$

متوسط WBGT در محیط نامتجانس از رابطه ۲ محاسبه شده است:

(۲)

$$WBGT = WBGT_{س} + (2 * WBGT_{شکم}) + WBGT_{پا} / 4$$

مقادیر به دست آمده با مقادیر استاندارد که از طرف سازمان بین المللی استاندارد (ACGIH) برای شاخص WBGT ارائه شده،



جدول ۱. نتایج اندازه‌گیری پارامترها و شاخص WBGT قبل و

بعد از مداخله (کنترل گرمای تابشی با سپر)

پارامتر	قبل از مداخله	بعد از مداخله
$t_{nw}, ^\circ\text{C}$	۲۵/۳	۲۰/۶
$t_g, ^\circ\text{C}$	۴۳/۶	۲۹/۲
$t_a, ^\circ\text{C}$	۴۱	۳۸
RH %	۳۰	۳۰
v m/s	۰/۵	۰/۵
WBGT, $^\circ\text{C}$	۳۰/۸	۲۳/۲

جدول ۲. نتایج اندازه‌گیری پارامترها و شاخص WBGT قبل و بعد

از مداخله (افزایش سرعت جریان هوا با استفاده از فن)

پارامتر	قبل از مداخله	بعد از مداخله
$t_{nw}, ^\circ\text{C}$	۲۵/۳	۲۴/۷
$t_g, ^\circ\text{C}$	۴۰/۷	۴۰/۵
$t_a, ^\circ\text{C}$	۳۹/۵	۳۹/۵
RH %	۳۰	۲۸
v m/s	۰/۴	۰/۹
WBGT, $^\circ\text{C}$	۳۰	۲۹/۵

نتایج محاسبه شاخص‌های PMV و PPD قبل و بعد از مداخله با استفاده از سپر جهت کنترل گرمای تابشی و افزایش سرعت جریان هوا با استفاده از فن در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. نتایج محاسبه شاخص‌های PMV و PPD در قبل

و بعد از مداخله

پارامتر	قبل از مداخله	بعد از مداخله
PMV (سپر)	۴/۵	۱/۳۸
PPD (سپر)	٪۱۰۰	٪۴۴
PMV (فن)	۴/۳۳	۲/۵۶
PPD (فن)	٪۱۰۰	٪۹۰

به‌طور کلی با توجه به نتایج اندازه‌گیری شاخص WBGT و مقایسه با حدود مجاز کشوری برای برنامه کاری ٪۷۵ کار و ٪۲۵ استراحت با میزان کار متوسط ($\text{WBGT} = 28^\circ\text{C}$) نشان داد شاخص مذکور از حد مجاز بیش‌تر بوده و محیط کار دارای استرس گرمایی بوده و نیاز به اقدامات کنترلی می‌باشد.

بحث

با توجه به اهمیت استرس گرمایی در محیط کار و اثرات آن بر روی کارگران، بررسی میزان مواجهه و میزان تنش گرمایی محیط کار بر اساس شاخص‌های تجربی و اقدامات کنترلی در محیط کار ضروری می‌باشد. زیرا استرس گرمایی یک موضوع نگران‌کننده اکثر صنایع در قرن حاضر می‌باشد که به علت فشارهای حرارتی وارده از سوی محیط به انسان وارد می‌شود. بیش‌تر تحقیقات نتایج جدی و بعضی اوقات عوارض مرگ بار ناشی از فشار گرمایی را گزارش نموده‌اند [۱۲].

در این مطالعه، برای مشخص شدن وضعیت گرمایی از شاخص‌های گرمایی استفاده شد. شاخص گرمایی WBGT به عنوان شاخص پذیرفته شده محیط گرم جهت ارزیابی استرس گرمایی کارگران به کار می‌رود که در این مطالعه نیز با این هدف مورد استفاده قرار گرفت. بعد از اندازه‌گیری و مشخص نمودن این شاخص، بایستی با مقادیر استاندارد مشخص شده مورد قضاوت قرار بگیرد. البته باید برنامه کاری کارگران و میزان فعالیت و کار نیز مشخص گردد. برای انجام اقدام‌های کنترلی بایستی ابتدا از شرایط موجود و حاکم بر واحد مورد مطالعه، نوع منبع تابشی، مقرون به‌صرفه بودن روش پیشنهادی و استفاده از منابع و امکانات موجود به نحو مطلوب، عدم تداخل در فعالیت و مؤثر بودن روش کنترلی اطلاعات کافی به دست آورد. در این زمینه می‌توان از افراد شاغل در واحد و از نظرات آن‌ها بهره برد. در این مطالعه سعی شد از منابع و تجهیزات موجود در شرکت استفاده بهینه به عمل آید. یکی از منابع اصلی گرما در شرکت مورد مطالعه، گرمای تابشی کوره جوش القایی در قسمت سالن تولید می‌باشد. با توجه به موارد ذکر شده، اولین اقدام کنترلی در این ایستگاه، استفاده از سپر باهدف کنترل گرمای تابشی و با حداقل هزینه از امکانات موجود در شرکت استفاده گردید. به این معنا که از محصول شرکت برای تهیه سپر استفاده گردید و با کمک کارگران خط تولید، دیواره عایق برای این قسمت ساخته و استفاده گردید. کوره جوش القایی از ۳ طرف توسط ورق آلومینیومی و حد فاصل با کارگر محصور شده است. ابعاد دیواره 3×2 متر طراحی گردید. نتایج مقایسه شاخص WBGT در قبل و بعد از مداخله بیانگر تأثیر این دیواره می‌باشد. مقایسه نتایج به‌دست‌آمده با استاندارد نشان داد شرایط به حد استاندارد رسیده و کارگران دور از شرایط تنش‌زای حرارتی می‌باشند. هم‌چنین از فن موجود در انباری شرکت با ایجاد یکسری تغییرات از قبیل طراحی پایه مناسب با



- ✓ تهیه پوستر در خصوص استرس گرمایی در محیط کار و عوارض ناشی از آن و روش‌های کاهش اثرات
- ✓ برنامه آموزشی همراه با اطلاعات لازم در ارتباط با استرس و استرین گرمایی
- ✓ تشویق به نوشیدن آب خنک در محیط کار

نتیجه‌گیری

به‌طور خلاصه، مطالعه حاضر نشان داد استفاده از روش‌های کنترلی در محیط‌های گرم می‌تواند به عنوان روش مؤثر و کارآمد و رسیدن به وضعیت مطلوب موردتوجه قرار بگیرد. البته با استفاده از حائل بین محیط گرم و افراد می‌توان به نتایج قابل‌قبول‌تری دست یافت که نتایج شاخص مربوط به سپر تأییدکننده این موضوع می‌باشد. به‌طور کلی نتایج مطالعه حاضر نشان داد می‌توان در محیط‌های کاری با حداقل هزینه و با استفاده از امکانات موجود به شرایط مطلوب دست یافت که نتایج به‌دست‌آمده از شاخص‌های گرمایی تأییدکننده این موضوع می‌باشد.

تشکر و قدردانی

این مقاله برگرفته از کار کلاسی مقطع کارشناسی ارشد در درس کنترل گرما در دانشگاه علوم پزشکی همدان می‌باشد. همچنین از مدیریت و کارکنان شرکت پروفیل همدان به خاطر هم‌کاری صمیمانه‌شان در طی اجرای طرح قدردانی می‌گردد.

توجه به ارتفاع کار توسط افراد خط تولید در قسمت برش استفاده شد. باید توجه داشت افزایش سرعت جریان هوا تأثیر کمی بر روی بهبود وضعیت استرس گرمایی داشت.

طبق مطالعه کلمحمدی و همکاران (۱۳۸۵)، مقایسه شاخص‌های استرس گرمایی HSI و WBGT در نانوایی‌های ماشینی شهر همدان نشان داد شاخص WBGT به عنوان شاخص مطمئن استرس گرمایی معرفی‌شده است [۱۳]. در مطالعه حاضر نیز شاخص مذکور به عنوان شاخص استرس گرمایی استفاده‌شده است. نتایج مطالعه کنترل استفاده از دیواره آلومینیومی صیقلی نشان داد شاخص WBGT از $116/4^{\circ}\text{F}$ به $92/9^{\circ}\text{F}$ کاهش یافته است که با نتایج به‌دست‌آمده مطالعه حاضر هم‌خوانی دارد. همچنین نتایج مطالعه با استفاده از افزایش سرعت هوا با فن نشان داد شاخص WBGT از $90/5^{\circ}\text{F}$ به $90/1^{\circ}\text{F}$ کاهش یافته است [۱۴]. مزیت استفاده از فن امکان تبخیر مؤثر عرق می‌باشد و به‌نوعی تأییدکننده نتیجه تحقیق حاضر می‌باشد. نتایج مطالعه وی (Wei) و همکاران (۲۰۱۰) طی مطالعات پارامتریک و ارزیابی گرمای داخلی در فصل مرطوب با استفاده از روش PMV در بررسی میدانی نشان داد مقادیر PMV از $+1$ الی -1 متغیر بوده و گرمای داخلی در محدوده راحتی می‌باشد [۱۵]. مطالعه حاضر نیز نشان داد با استفاده از روش‌های کنترلی می‌توان به نتایج قابل‌قبول‌تری رسید و کارگران می‌توانند در محیط کاری با احساس راحت‌تری کار نمایند. جهت اثربخشی بیش‌تر اقدامات کنترلی صورت گرفته در محیط کار موارد زیر در شرکت مورد مطالعه ارائه‌شده است:

منابع

1. Labour M. Guidelines for Work in Hot Environments: a Workplace Safety and Health Branch; 1998.
2. Tegeger AR. The Effects of Wearing a Cooling Vest During the Warm-Up on Long Distance Interval Training. Department of Exercise Sciences, Brigham Young University 2006; December.
3. Di Corleto R, Coles G, Firth I. Documentation of the Heat Stress Standard Developed for Use in the Australian Environment: Developed for the Australian Institute of Occupational Hygienists by the Heat Stress Working Group; 1995.
4. Di Corleto R, Coles G, Firth I. Documentation of the Heat Stress Standard Developed for Use in the Australian Environment: Developed for the

- Australian Institute of Occupational Hygienists by the Heat Stress Working Group; August 2003.
5. Bethea D, Parsons K. The Development of a Practical Heat Stress Assessment Methodology for Use in UK Industry. United Kingdom: Health & Safety Executive. HSE Books. 2002. p. 214.
6. Parsons k C. Human Thermal Environments, the Effects of Hot, Moderate and Cold Environments on Human Health, Comfort and Performance. Edition s, editor. London: Taylor & Francis; 2003. p. 483.
7. ASHRAE. ASHRAE Handbook of Fundamentals. Thermal Comfort, [chapter 8]. . In: American Society of Heating RaACE, Inc., Atlanta, USA Editor. 1998.
8. Taheri M, Dehghan H, Mahaki B, Khoshza N. Assessment of Thermal Comfort Alzahra Hospital Staffs and Comparison with the ASHRAE Standard



- 210-55. Health Syst Res. 2014; 9 (12) 1283-1292. [in Persian].
9. Golbabaii F, Omidvari M. Man & Thermal Stress at Work: Tehran University Press 2595; 2002. p. 25-95. [in Persian].
10. ASHRAE. ASHRAE Handbook of Fundamentals. Thermal Comfort, [chapter 8]. . In: American Society of Heating RaACE, Inc, Atlanta, USA editor.1997.
11. ASHRAE. HVAC Engineering Book (IP edition). Module Thermal Comfort, ASHRAE Standard 55-2004 and ASHRAE Fundamental, (chapters 6 & 8). 2005.
12. Daghigh, R., Sopian, K. Effective ventilation parameters and thermal comfort study of air-conditioned offices. American Journal of Applied Sciences 2009; 6(5):943-51.
13. Golmohammadi R, Hasani M, Zamanparvar A, Oliiai M, et al. Comparision of HSI and WBGT Heat Stress Indices in Hamadan Mechine Bahers. Iran work health instite 2006; 3(3-4): 46-51. [in Persian].
14. Richard R S, Confer R G. Environmental Measurements and Assessment of Heat Date: For Presentation at Symposium on Stdndards for Occupational Exposures to Hot Environments. 1973; p. 1-35.
15. Wei S, Li M, Lin W, Sun Y. Parametric Studies and Evaluations of Indoor Thermal Environment in Wet Season Using a Field Survey and PMV- PPD Method. Energy and Buildings 2010;42:799-806



Research Article

Evaluation of the workers exposure to heat and presenting intervention to control heat stress in profile factory

Majid Motamedzade ¹, Mahbobeh Eshaghi ², Parvin Sepehr ^{3*}

Received: 4 October 2014

Accepted: 12 December 2014

Abstract

Background & Objectives: Exposure to heat is a significant problem in the Industries. The present study aimed at the evaluation of thermal risk, measurement of heat stress index, and proposing a plan for heat control in cutting and welding units in profile factory.

Methods: The data of study was analyzed through the measurement of physical parameters with digital WBGT device and silvered Kata thermometer. Workers' thermal comfort was calculated based on predicted mean voted (PMV) and predicted percentage of dissatisfied (PPD) with regard to the computed parameters. In order to control heat stress, an aluminum-insulated wall was used and airflow velocity was increased in cutting and welding units.

Results: The results of the WBGT index before and after the intervention using the shield were 30.8 °C and 23.2 °C, and by increasing airflow velocity were 30 °C and 29.5 °C respectively. In addition, the obtained results for PMV and PPD by using the shield were 1.38 and %44, and by increasing airflow velocity they were %90 and 2.56 respectively. The results confirmed by using the shield the measured WBGT index was lower than the occupational exposure limit (28 °C).

Conclusion: The results showed that by appropriate designing and using control methods, such as insulation shield and increased airflow velocity, optimal thermal comfort based on national heat exposure limits could be reached.

Keywords: Heat Stress, Heat Exposure, Wet Bulb Glob Temperature

Please cite this article as: Motamedzade M, Eshaghi M, Sepehr P. Evaluation of the workers exposure to heat and presenting intervention to control heat stress in profile factory. *Journal of Occupational Hygiene Engineering*. 2014; 1(3):53-59.

1. Professor, Department of Ergonomics, School of health, Health Sciences Research Center of Hamadan University, Iran.
2. PhD student of Occupational Hygiene, Department of Occupational Hygiene, School of health, Hamadan University of medical sciences, Hamadan, Iran.
3* . (Corresponding author) MSc student of Occupational Hygiene, Department of Occupational Hygiene, School of health, Hamadan University of medical sciences, Hamadan, Iran. E-mail: parvin_sepehr@yahoo.com.