

## ارزیابی مواجهه شغلی راهبران متروی تهران با میدان‌های مغناطیسی در فرکانس بی‌نهایت کم

محمد رضا منظم<sup>۱</sup>، حامد جلیلیان<sup>۲\*</sup>، یحیی خسروی<sup>۳</sup>، کامران نجفی<sup>۴</sup>، زهرا زمانیان<sup>۵</sup>

<sup>۱</sup> استاد گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

<sup>۲</sup> دانشجوی دکتری مهندسی بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

<sup>۳</sup> استادیار گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای، مرکز تحقیقات بهداشت، ایمنی و محیط (HSE)، دانشگاه علوم پزشکی البرز، کرج، ایران

<sup>۴</sup> کارشناس ارشد مهندسی بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

<sup>۵</sup> دانشیار گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

\* نویسنده مسئول: حامد جلیلیان، دانشجوی دکتری مهندسی بهداشت حرفه‌ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران. ایمیل: jalilianh@hotmail.com

DOI: 10.21859/johe-02048

### چکیده

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۱۲/۲۴

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۲/۱۹

### واژگان کلیدی:

میدان مغناطیسی با فرکانس بی‌نهایت کم

راهبر مترو

مواجهه شغلی

**مقدمه:** مواجهه شغلی با میدان‌های مغناطیسی با فرکانس بی‌نهایت کم در راهبران قطار بخشی جدایی‌ناپذیر از این وظیفه بوده و همین امر نگرانی‌هایی را از نظر سلامت شغل راهبری به وجود آورده است. مطالعه حاضر باهدف بررسی مواجهه شغلی راهبران متروی تهران با میدان‌های مغناطیسی در فرکانس بی‌نهایت کم طراحی شد.

**روش کار:** به منظور سنجش مواجهه راهبران، از دو نوع قطار AC و DC داخل شهری و AC بین شهری از هر خط شامل خط ۱، ۲، ۴ و ۵ نمونه‌ای به طور تصادفی انتخاب شد و پس از ایستگاه بندی، اندازه‌گیری چگالی شار مغناطیسی با فرکانس بی‌نهایت کم به وسیله دستگاه سه جهته TES-۱۳۹۴ و با توجه به استاندارد ۱۹۹۴-۶۴۴ IEEE انجام شد. سپس مواجهه راهبران در هر یک از قطارها با حدود مواجهه شغلی کشوری مقایسه گردید.

**یافته‌ها:** بیش‌ترین میانگین مواجهه در قطارهای AC بین شهری ( $2/5 \pm 1/1 \mu T$ ) و کمترین مقدار مربوط به قطارهای DC ( $31/2 \pm 0/0 \mu T$ ) بود. حداکثر مقدار مواجهه در راهبران قطارهای AC خط ۵ ( $9 \mu T$ ) و حداقل مقدار مربوط به همین خط ( $0/1 \mu T$ ) بود. حداکثر مقدار مواجهه در خطوط داخل شهری در قطار AC خط ۱ ( $5/4 \mu T$ ) و حداقل آن مربوط به همین خط و قطار ( $0/08 \mu T$ ) بود. **نتیجه‌گیری:** نتایج حاصل از مطالعه نشان داد که در این مطالعه، همچون مطالعات مختلف در دیگر کشورها، هیچ یک از حالات مواجهه در قطارهای مختلف، میزان مواجهه از حدود مجاز مواجهه کشوری و بین‌المللی فراتر نرفته بود. هرچند این موضوع نباید مبنایی بر بی‌خطر بودن این میدان‌ها قرار بگیرد.

تمامی حقوق نشر برای دانشگاه علوم پزشکی همدان محفوظ است.

### مقدمه

برقی برای جابجایی مسافران استفاده می‌شود [۱]. مواجهه شغلی با میدان‌های مغناطیسی با فرکانس بی‌نهایت کم (Extremely Low Frequency Magnetic Fields: ELF-) و (MFs) و پایا در راهبران بخشی جدایی‌ناپذیر از وظیفه هدایت و راهبری قطار است و همین امر نگرانی‌هایی را از نظر سلامت شغل راهبری به وجود آورده است [۱-۳]. در مطالعه‌ای که با حمایت سازمان تحقیقات فدرال میدان مغناطیسی بر روی انواع مختلفی از وسایل حمل‌ونقل برقی انجام شد، مشخص گردید که به ترتیب ماشین‌های الکتریکی، ترامواها، اتوبوس‌های

سیستم حمل‌ونقل مشکلات زیست محیطی زیادی را از طریق آزادسازی گازهای آلاینده در هوا ایجاد می‌کند. در قرن ۲۱، هم در کشورهای توسعه یافته و هم در کشورهای در حال توسعه، سیستم حمل‌ونقل به سمت مصرف سوخت‌های پاک به جای سوخت‌های فسیلی در حرکت است. تکنولوژی‌های برقی و هیبریدی به منظور جلوگیری از انتشار گازهای آلاینده خطرناک که از اشتعال سوخت‌های فسیلی ایجاد می‌شود، رواج بیشتری پیدا کرد. اکنون در بیشتر کشورها از قطارهای

قسمت سینه با این میدان‌ها زده شد [۷]. با توجه به اینکه در کشور ما هنوز هیچ ارزیابی جامعی از مواجهه راهبران قطارهای بین و داخل شهری با ELF-MFs صورت نگرفته است و میزان تماس این گروه شغلی مشخص نیست، در این مطالعه پس از اندازه‌گیری این میدان‌ها در انواع قطارهای موجود در خطوط ۵ گانه شهر تهران و حومه، میزان مواجهه این افراد گزارش شده و سپس با حدود مواجهه شغلی کشوری ۱ mT در فرکانس ۶۰ Hz برای مواجهات شغلی [۱۶]؛ ۰/۱ mT در فرکانس ۶۰ Hz برای مواجهات عمومی [۱۷] مقایسه می‌گردد تا بتوان دیدی از مواجهه راهبران با این میدان‌ها داشته و در صورت لزوم در مورد کنترل میدان‌ها یا کاهش مواجهه آن‌ها از طریق فرایندهای مدیریتی تصمیمات صحیحی گرفته شود.

## روش کار

### محیط پژوهش و ابزار اندازه‌گیری

در این مطالعه مقطعی، به منظور ارزیابی مواجهه راهبران قطارهای بین و داخل شهری تهران، ابتدا باهماهنگی شرکت بهره‌برداری راه‌آهن شهری تهران و حومه اطلاعاتی در مورد ایستگاه‌ها، تقاطع‌ها و محل شانت (برگشت به داخل خط)، ساعات حرکت، ساعات شلوغی و خلوتی و نحوه رفت و برگشت قطارها جمع‌آوری گردید. بر اساس این اطلاعات، ۳ خط در داخل شهر تهران (۱، ۲ و ۴) و یک خط بین دو شهر تهران و کرج (خط ۵) فعال بودند. در خط ۱ و ۲ قطارها از نوع AC و DC، در خط ۴ تنها قطارهای AC و در نهایت در خط ۵ قطارهای AC ای متفاوت با آنچه در خطوط داخل شهری بود، به کار گرفته شده بود.

قطارهای AC بین شهری از خطوط برق فشارقوی ۲۵ Kv که در طول مس‌یر تهران به کرج کشیده شده‌اند، تغذیه می‌کردند و این برق در لکوموتیوهای آنان به برق DC تبدیل شده و برای حرکت قطار استفاده می‌شد. این قطارها بر اساس سال ساخت دارای مدل‌های مختلفی از جمله ۱-TM و ۳-TM است. قطارهای AC داخل شهری از ریل سوم که در سرتاسر خطوط ریلی داخل شهری کشیده شده است، تغذیه می‌نمایند. ریل سوم دارای ۷۵۰ ولت برق DC می‌باشد. جریان ۷۵۰ ولتی مستقیم به داخل موتورهای قطارهای AC رفته و سپس در این ولتاژ مستقیم تبدیل به ۳۸۰ ولت برق AC با فرکانس ۳۰ Hz تا ۳۰۰ Hz شده و برای حرکت قطار مورد استفاده قرار می‌گیرد. قطارهای DC نیز همچون قطارهای AC از ریل سوم تغذیه می‌کنند. جریان ۷۵۰ ولتی مستقیم به داخل

برقی عادی، اتوبوس‌های برقی تندرو و قطارها دارای میدانی به بزرگی ۵ mG، ۱۳ mG، ۱۷ mG، ۲۱ mG و ۵۰ mG هستند. حداکثر چگالی شار مغناطیسی در فرکانس بی‌نهایت کم مربوط به قطارهای نوع جریان متناوب AC (Alternative Current) گزارش شد [۴]. چادوییک و لوست مطالعاتی بر روی قطارها و سیستم‌های حمل‌ونقل برقی انجام دادند. میدان مغناطیسی پایا در کابین راهبر قطارهای برقی شهر لندن تا ۰/۲ mT و در نزدیک کف واگن‌های مسافری تا ۱ mT اندازه‌گیری شد. همچنین میزان ELF-MFs را تا ۲۰ گزارش کردند [۳]. هالگاموگ و همکاران حداقل و حداکثر شدت میدان مغناطیسی را در قطارهای AC با کابل فوقانی، در مکان نشستن راهبر در کابین (به ترتیب ۰/۵ mG و ۴/۷)، خارج از کابین (۰/۴ mG و ۴/۸) و در نزدیکی سقف و پانتوگراف (۰/۳ mG و ۵/۵) گزارش نمودند [۱]. ناکاگاوا و کوانا میدان مغناطیسی را در قطارهای AC و همچنین قطارهای جریان مستقیم (Direct Current: DC) مورد ارزیابی قرار دادند. در قطارهای AC شدت میدان از ۲ mG تا ۱۵۰۰ متغیر بود. همچنین در قطارهای DC این مقدار کمتر و بین ۲ mG تا ۵۰ گزارش شد [۵]. بهر حال مطالعات متعدد اپیدمیولوژیک نشان داده است که مواجهه با میدان‌های مغناطیسی پایا و ELF در سیستم‌های حمل‌ونقل الکتریکی ممکن است خطراتی را برای سلامتی شاغلین ایجاد کند [۶-۱۲]. سازمان بهداشت جهانی بر اساس مدارک محدود سرطان‌زایی انسانی ELF=MFs در ارتباط با لوسمی در کودکان و مدارک ناکافی از سرطان‌زایی انسانی این میدان‌ها در ارتباط با دیگر انواع سرطان‌ها و همچنین مدارک ناکافی از سرطان‌زایی در حیوانات، ELF=MFs را به عنوان عاملی که ممکن است سرطان‌زا باشد (گروه ۲B) طبقه‌بندی می‌نماید [۱۳]. مطالعات نشان داده است که ریسک انواعی از سرطان (تومورها) در کارمندان راه‌آهن بیش از سطح این ریسک در جامعه است. به خصوص در کارمندان تراموای کشور نروژ ریسک ۱۲ برابری گزارش شده است [۱۴]. فلودریوس و همکاران دریافتند که مهندسين راه‌آهن خطر ریسک سه برابری را برای لوسمی مزمن دارند [۱۵]. مطالعه روزلی و همکاران نشان داد که رابطه‌ای بین مواجهه با میدان‌های مغناطیسی و سندروم هادگین و لوسمی وجود دارد [۸]. مطالعه ماینرد و همکاران در کارکنان راه‌آهن سوئیس نشان داد، کسانی که به مدت طولانی در مواجهه با میدان‌های مغناطیسی با فرکانس بی‌نهایت کم بودند، یا دچار لوسمی شده‌اند یا پیشرفت‌های فیزیولوژیکی را به سمت این بیماری داشته‌اند. همچنین بهترین تخمین از ارتباط دوز-مرگ و میر به میزان ۱% در ازای  $\mu\text{T}$ -سال مواجهه در

قطار) از میدان سنجش به عمل آمد. در هر مکان و وضعیت سنجش (منظور ایستگاه اندازه‌گیری نه ایستگاه مترو) سه بار چگالی شار مغناطیسی ثبت شد تا بتوان نقش نوسانات را کم کرد. به عنوان مثال در طول سیر یک قطار بین دو ایستگاه مترو سه بار دستگاه قرائت و ثبت شد. در مجموع ۳۹۲ ایستگاه (۱۱۷۶ سنجش) مورد اندازه‌گیری قرار گرفت.

### ارزیابی مواجهه راهبران

با توجه به آنچه که در حدود مواجهه شغلی مجمع دولتی متخصصین بهداشت صنعتی آمریکا (ACGIH) [۱۹] و همچنین حدود مواجهه شغلی با آلاینده‌های محیط کار که از سوی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و با نظارت مرکز سلامت کار منتشر شده است [۱۹]، در ارزیابی مواجهه شغلی با این میدان‌ها باید حداکثر مقدار مواجهه در نظر گرفته شود و با حدود مواجهه توصیه‌شده شغلی مقایسه گردد. به همین جهت از سه مقدار سنجش شده در هر ایستگاه اندازه‌گیری، حداکثر مقدار ELF-MFs به منظور مقایسه با حدود مواجهه شغلی کشوری و بین‌المللی در نظر گرفته شد. البته قابل‌ذکر است که برای بررسی مواجهه راهبران با توجه به متغیرهای مختلف مطالعه مانند نوع مسیر، پیک مسافری و شتاب قطار، میانگینی از سه سنجش در ایستگاه‌های مورد نظر به عنوان مقدار اصلی مورد نظر قرار گرفته شده است. به منظور آنالیز آماری تمام داده‌ها از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۱ استفاده شد.

### یافته‌ها

جدول ۱ حداقل، حداکثر، میانگین و انحراف معیار از میانگین میدان مغناطیسی را در انواع قطارها نشان می‌دهد. مقادیر موجود در این جدول بر اساس میانگین‌گیری از سه عدد قرائت‌شده در هر ایستگاه می‌باشد نه حداکثر مقداری که ثبت شده است.

به دلیل وجود ایستگاه‌های همچون اتاق استراحت (که دارای مقادیر کم از میدان بودند) مقادیر انحراف معیار و میانگین به یکدیگر نزدیک شده است. حداکثر چگالی شار مغناطیسی در قطار AC بین شهری ( $7/9 \mu T$ ) مشاهده شد. همچنین بالاترین مقدار میانگین به همین قطارها اختصاص داشت ( $1/2 \mu T$ ). کمترین مقدار چگالی شار مغناطیسی نیز مربوط به قطارهای AC بود. جدول ۲ مقایسه‌ای از میانگین چگالی شار مغناطیسی مسیرهای رفت/برگشت و پیک شلوغی/خلوتی مسافران را در قطارهای AC بین و داخل شهری و قطارهای DC نشان می‌دهد. بدین منظور از آزمون آماری T مستقل استفاده شد.

موتورهای قطارهای DC رفته و این انرژی به منظور حرکت قطار، مستقیم به موتورها وارد می‌شود.

از هر خط داخل شهری ۱ قطار AC و یک قطار DC به عنوان نمونه‌ای از این قطارها به طور تصادفی انتخاب شد. قابل‌ذکر است که خط ۴ تنها دارای قطار نوع AC بود. از خط ۵ نیز ۲ مدل مختلف از قطارها (هر دو AC) به طور تصادفی انتخاب و مورد سنجش قرار گرفت.

به منظور اندازه‌گیری میدان مغناطیسی از دستگاه اندازه‌گیری سه جهته TES-۱۳۹۴ استفاده شد. علیرغم گواهی کالیبراسیون، برای اطمینان از اندازه‌گیری، دستگاه با کمک سازمان انرژی اتمی کشور مجدداً با تعیین ضریب کالیبراسیون ۱ کالیبره گردید. روش سنجش، ارتفاع، مکان اندازه‌گیری با توجه به مطالعات پیشین [۲] و همچنین استاندارد ۱۹۹۴-۶۴۴ IEEE std در کنار صندلی راهبر و در ارتفاع ۱ متری از کف کابین بود. هنگام اندازه‌گیری میدان مغناطیسی اپراتور می‌توانست دستگاه را در دست بگیرد، چون ماهیت مغناطیسی ضعیف بدن انسان سبب آشفتگی میدان مغناطیسی و تأثیر در مقدار آن نمی‌شود [۱۸].

### ارزیابی چگالی شار مغناطیسی

به منظور برآورد اهداف مطالعه، محقق یک بار در ساعت خلوت و یک بار در ساعت شلوغ (از نظر تعداد مسافر) به ایستگاه‌های اصلی مترو (ایستگاه‌هایی که محل استراحت افراد بوده و دفتر اعزام راهبران در آن مستقر بود) مراجعه نمود. در ابتدا در محل استراحت و دفتر اعزام راهبر از میدان مغناطیسی سنجش به عمل آمد، سپس یک قطار را به صورت اتفاقی انتخاب کرده و پس از ثبت شماره قطار به داخل کابین راهبری (واگن کنترل قطار) رفته و یک سیر رفت، شانت، سیر برگشت، شانت و به هنگام رسیدن به ایستگاه اولیه از میدان مغناطیسی ELF سنجش به عمل آمد. ثبت شماره قطارها به منظور این امر بود که سنجش‌ها (از نظر شلوغی/خلوتی) از همان قطار باشد. عمل بالا برای هر دو نوع قطار AC و DC (برای قطارهای داخل شهری) برای خطوط مختلف و همچنین قطارهای AC خارج شهری در دو ساعت مختلف از روز (شامل ۱۰ صبح به عنوان زمان خلوت و ۶ بعدازظهر به عنوان زمان شلوغ) انجام شد. هدف از تعیین چگالی شار در مسیرهای رفت و برگشت تعیین اثر احتمالی شیب زمین (و متعاقب آن صرف انرژی بیشتر برای حرکت) بر آن بود. لازم به ذکر است که در طول سیرها ۳ ایستگاه مترو نیز به صورت اتفاقی از هر خط انتخاب و قبل از رسیدن (در طول سیر رسیدن به ایستگاه)، هنگام ورود به ایستگاه (ترمز کردن) و در هنگام ترکشن (شتاب گرفتن

انحراف معیار	میانگین	حداکثر	حداقل	
۰/۴	۰/۳۹	۵/۲۳	۰/۰۷	قطارهای AC
۰/۲	۰/۳۱	۱/۸۷	۰/۰۹	قطارهای DC
۱/۵	۱/۲	۷/۹	۰/۱	قطارها AC بین شهری

نتایج حاصل از جدول ۲ نشان می‌دهد که در مسیره‌های رفت/برگشت و پیک شلوغی/خلوتی مسافران، میزان مواجهه راهبران قطارهای AC، DC و قطارهای بین شهری باهم اختلاف معناداری نداشت. جدول ۳ مقایسه میانگین چگالی شار مغناطیسی در خطوط ۱، ۲، ۴ و ۵ را نشان می‌دهد. به منظور مقایسه میانگین چگالی در خطوط مختلف از آزمون ANOVA یک طرفه استفاده شد. نتایج حاصل از جدول ۳ نشان داد که میانگین مواجهه در خط ۵ با خطوط دیگر اختلاف معنادار آماری داشت ( $P < 0/001$ ). خطوط دیگر باهم اختلاف معناداری نداشتند. عدم تفکیک نوع قطارها در خطوط به این دلیل است که راهبران در یک نوبت کاری به صورت زمان‌بندی شده به دفاتر اعزام مراجعه می‌نمایند و بدون توجه به نوع قطار به سیر اعزام می‌شوند. نتایج آزمون ANOVA یک طرفه از مقایسه میانگین چگالی شار مغناطیسی در انواع قطارهای AC بین و داخل شهری و DC نشان داد که بین قطارهای داخل شهری اختلاف معنادار آماری وجود نداشت ( $P = 0/49$ )، اما بین قطارهای داخل شهری و بین شهری اختلاف معنادار آماری وجود داشت ( $P < 0/001$ ). جدول ۴ حداکثر مواجهه راهبران را با توجه به خطوط و نوع قطار نشان می‌دهد.

متغیرها	میانگین ± انحراف معیار	P value
<b>قطارهای AC</b>		
مسیر رفت	۰/۳۰ ± ۰/۳۷۷۹	۰/۶۵
مسیر برگشت	۰/۶۲ ± ۰/۴۱۱۶	
خلوت	۰/۶۳ ± ۰/۴۴۴۷	۰/۱۹
شلوغ	۰/۲۸ ± ۰/۳۴۴۸	
<b>قطارهای DC</b>		
مسیر رفت	۰/۲۶ ± ۰/۳۵۶۴	۰/۰۶
مسیر برگشت	۰/۱۴ ± ۰/۲۸۰۶	
خلوت	۰/۲۶ ± ۰/۳۲۴۶	۰/۷۶
شلوغ	۰/۱۵ ± ۰/۳۱۲۴	
<b>قطارهای AC بین شهری</b>		
مسیر رفت	۱/۶ ± ۱/۲۲	۰/۸۹
مسیر برگشت	۱/۵ ± ۱/۱۸	
خلوت	۱/۴ ± ۱/۰۴	۰/۲۸
شلوغ	۱/۶ ± ۱/۳۶	

خطوط و نوع قطار	حداقل	حداکثر
<b>خط ۱</b>		
قطار AC	۰/۰۸	۵/۴
قطار DC	۰/۱	۰/۸
<b>خط ۲</b>		
قطار AC	۰/۱	۲
قطار DC	۰/۱	۲/۸
<b>خط ۴</b>		
قطار AC	۰/۰۸	۴
<b>خط ۵</b>		
قطار AC	۰/۰۱	۹

P value	فاصله اطمینان ۹۵%	
	حد بالا	حد پایین
<b>خط ۱</b>		
خط ۲	۰/۲۸	-۰/۱۹
خط ۴	۰/۳	-۰/۲۷
خط ۵	-۰/۵۸	-۱/۰۵
<b>خط ۲</b>		
خط ۴	۰/۲۶	-۰/۳۲
خط ۵	-۰/۶۲	-۱/۱
<b>خط ۴</b>		
خط ۵	-۰/۵۴	-۱/۱۲

داخل شهری که از ریل سوم تغذیه می‌کنند، نشان نداد. در مطالعه‌ای که در کشور ایتالیا توسط کونتسا و همکاران (۲۰۱۰) انجام شد، قطارهای AC و DC از نظر میدان مغناطیسی مورد مطالعه قرار گرفتند. نتایج نشان داد که در ارتفاع ۱ متری از کف واگن راهبر، حداکثر ELF-MFs در قطارهای AC به ترتیب برابر  $9/3 \mu T$  و در قطارهای DC  $4 \mu T$  بود. اگرچه مدل قطارها در این مطالعه کاملاً مشخص نبود، اما به هر حال نتایج نشان می‌دهد که چگالی شار مغناطیسی مشابهی با مطالعه حاضر گزارش شده است. این امر به ویژه در قطارهای AC نمایان‌تر است [۲].

چادوییک و لوست (۱۹۹۸) مطالعاتی بر روی قطارها و سیستم‌های حمل‌ونقل برقی انجام دادند. این دو میزان میدان مغناطیسی با فرکانس بی‌نهایت کم را تا  $20 \mu T$  گزارش کردند. این مطالعه به نتیجه‌گیری مشابهی در ارتباط با مواجهه راهبران مبنی بر "مواجهه کمتر از حدود توصیه‌شده" رسیده‌اند. هرچند نتایج چگالی شار مغناطیسی در این مطالعه بیشتر بود [۳]. ناکاگاوا و کوانا (۱۹۹۳) ELF-MFs را در قطارهای AC و DC مورد ارزیابی قرار دادند. چگالی شار مغناطیسی در این قطارها به ترتیب  $100 - 0/2 \mu T$  و  $5 - 0/5 \mu T$  گزارش شد. نتایج این مطالعه گویای این مطلب است که ELF-MFs در قطارهای AC بالاتر از قطارهای DC می‌باشد؛ هرچند مقدار حداکثر گزارش‌شده در این مطالعه برای قطارهای AC بیشتر از مطالعه حاضر است، اما این نتایج نیز همچون جدول ۱ و ۴ مطالعه حاضر نشان می‌دهند، که در هیچ یک از حالت‌های مواجهه، مقدار پرتوگیری بیش از حد مجاز نبوده است. این حدود را می‌توان هم از لحاظ حدود مواجهه کشوری [۱۶] و هم از لحاظ حدود مواجهه سازمان‌های همچون ACGIH [۲۰] و کمیسیون بین‌المللی حفاظت از پرتوهای غیر یونیزان (ICNIRP) [۲۱] ACGIH  $1 \text{ mT}$  و ICNIRP) مد نظر داشت. در مطالعه‌ای که با حمایت سازمان تحقیقات فدرال میدان مغناطیسی بر روی انواع مختلفی از وسایل برقی انجام شد، حداکثر مقدار مربوط به قطارهای AC ( $5 \mu T$ ) بود که با آنچه در قطارهای داخل شهری تهران ( $5/4 \mu T$ ) مورد سنجش قرار گرفت، مطابقت دارد [۴].

به طور کلی سطح مواجهه راهبران قطار با ELF-MFs از دیگر مشاغل مثل مهندسی برق کمتر بود [۲۲] و احتمالاً همین امر دلیل اصلی تعداد کم مطالعات اپیدمیولوژیک در ارتباط با اثرات این میدان‌ها بر راهبران قطار می‌باشد. سازمان بهداشت جهانی در گزارش خود در ارتباط با اثر این میدان‌ها بر سلامتی بدین نکته اشاره می‌کند که مواجهه با میدان مغناطیسی با چگالی شار بیشتر از  $0/4 \mu T$  ریسک

جدول ۴ نشان داد که حداکثر مقدار مواجهه در راهبران قطارهای AC خط ۵ ( $9 \mu T$ ) و حداقل مقدار مربوط به همین خط ( $0/1 \mu T$ ) بود. مقدار مواجهه در خطوط داخل شهری در قطار AC خط ۱ ( $5/4 \mu T$ ) و حداقل آن مربوط به همین خط و قطار ( $0/08 \mu T$ ) بود.

## بحث

مطالعه حاضر به منظور بررسی وضعیت مواجهه راهبران خطوط متروی بین و داخل شهری تهران با ELF-MFs انجام گرفت و همچنین بررسی‌هایی بر انواع قطار، خطوط، وضعیت مترو از نظر پیک کاری نیز مدنظر قرار گرفت.

میانگین مواجهه راهبران در این قطارها بیش‌ترین مقدار خود را در قطارهای AC بین شهری ( $1/2 \mu T$ ) و کمترین مقدار را در قطارهای DC ( $0/31 \mu T$ ) نشان داد (جدول ۱). حداکثر مقدار مواجهه در راهبران قطارهای AC خط ۵ ( $9 \mu T$ ) و حداقل مقدار مربوط به همین خط ( $0/1 \mu T$ ) بود (جدول ۴). حداکثر مواجهه در خطوط داخل شهری مربوط به قطار AC خط ۱ ( $5/4 \mu T$ ) و حداقل آن مربوط به همین خط و قطار ( $0/08 \mu T$ ) بود (جدول ۴). در قطارهای بین شهری به علت وجود کابل‌های فشارقوی در بالای آن‌ها مقدار ELF-MFs بیشتر بود. این بدان معنی است که احتمالاً نوع تغذیه قطارهای AC بین شهری (کابل‌های فوقانی فشارقوی) عامل اصلی میزان بیشتر ELF-MFs نسبت به دیگر قطارها است. همچنین در قطارهای AC داخل شهری به دلیل اینکه جریان مستقیم ورودی به موتور به جریان متناوب تبدیل می‌شود، پتانسیل بیشتری برای ایجاد ELF-MFs دارد و همین امر نیز اختلاف چگالی شار مغناطیسی را بین دو قطار AC و DC که از ریل سوم تغذیه می‌کنند، توضیح می‌دهد. جدول ۲ نشان می‌دهد که شلوغ یا خلوت بودن قطارها (که خود را به صورت افزایش وزن قطار نشان می‌دهد) بر مواجهه راهبران تأثیری نداشته است و در بین هیچ یک از قطارها اختلاف معناداری مشاهده نشد. اگرچه مطالعات نشان داده‌اند که برای جابجایی وزن بیشتر مسافران به نیروی بیشتری برای سرعت گرفتن نیاز است [۱۹]، اما احتمالاً به دلیل اینکه این اختلاف وزن بین زمان شلوغ و خلوت زیاد نبوده است، تفاوت‌های معناداری ایجاد نشد.

جدول ۳ نشان می‌دهد که میزان مواجهه یا همان ELF-MFs در خط ۵ با دیگر خطوط اختلاف معنادار دارد و این امر احتمالاً ناشی از همان نوع منبع تغذیه قطارها است؛ چرا که نتایج (جدول ۳) اختلاف معناداری را بین خطوط

اثرات مختلفی مثل لوسمی و بیماری هادگین را در افرادی که در سیستم‌های حمل و نقل ریلی (برقی) در مواجهه با میزان‌های پایینی از میدان بودند، گزارش کردند و همین امر نشان‌دهنده اهمیت موضوع مطالعه و بررسی مواجهه شغلی با میدان‌های مغناطیسی در صنایع ریلی می‌باشد.

### سیاسگزاری

مقاله حاضر حاصل طرح تحقیقاتی با کد طرح ۲۰۴۳۹ و با حمایت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات درمانی تهران می‌باشد. از تمامی کسانی که در انجام این طرح مشارکت به عمل آوردند و همچنین از متصدیان شرکت بهره‌برداری راه‌آهن شهری تهران و حومه به خصوص بخش بهداشت حرفه‌ای تشکر می‌آید. قابل ذکر است که نظرات ارائه شده در مقاله صرفاً نظر نویسندگان است و منعکس کننده نظر شرکت مترو نیست.

### REFERENCES

- Halgamuge MN, Abeyrathne CD, Mendis P. Measurement and analysis of electromagnetic fields from trams, trains and hybrid cars. *Radiat Prot Dosimetry*. 2010;141(3):255-68. DOI: 10.1093/rpd/ncq168 PMID: 20554578
- Contessa GM, Falsaperla R, Brugaletta V, Rossi P. Exposure to magnetic fields of railway engine drivers: a case study in Italy. *Radiat Prot Dosimetry*. 2010;142(2-4):160-7. DOI: 10.1093/rpd/ncq270 PMID: 21071462
- Chadwick P, Lowes F. Magnetic fields on British trains. *Ann Occup Hyg*. 1998;42(5):331-5. PMID: 9729921
- Dietrich FM, Jacobs WL. Survey and assessment of electric and magnetic field (EMF) public exposure in the transportation environment. Electric Research and Management, Inc., State College, PA (United States); John A. Volpe National Transportation Systems Center, Cambridge, MA (United States), 1999.
- Nakagawa M, Koana T. Electricity and magnetism in biology and medicine. San Francisco: San Francisco Press; 1993.
- Ptitsyna NG, Kopytenko YA, Villoresi G, Pfluger DH, Ismaguilov V, Iucci N, et al. Waveform magnetic field survey in Russian DC and Swiss AC powered trains: a basis for biologically relevant exposure assessment. *Bioelectromagnetics*. 2003;24(8):546-56. DOI: 10.1002/bem.10135 PMID: 14603474
- Minder CE, Pfluger DH. Leukemia, brain tumors, and exposure to extremely low frequency electromagnetic fields in Swiss railway employees. *Am J Epidemiol*. 2001;153(9):825-35. PMID: 11323311
- Roosli M, Lortscher M, Egger M, Pfluger D, Schreier N, Lortscher E, et al. Leukaemia, brain tumours and exposure to extremely low frequency magnetic fields: cohort study of Swiss railway employees. *Occup Environ Med*. 2007;64(8):553-9. DOI: 10.1136/oem.2006.030270 PMID: 17525094
- Minder CE, Pfluger P. Extremely low frequency electromagnetic field measurements (ELF-EMF) in Swiss railway engines. *Radiat Protect Dosimet*. 1993;48(4):351-4.
- Alfredsson L, Hammar N, Karlehagen S. Cancer incidence among male railway engine-drivers and conductors in Sweden, 1976-90. *Cancer Causes Control*. 1996;7(3):377-81. PMID: 8734832
- Ptitsyna NG, Villoresi G, Kopytenko YA, Kudrin VA, Tyasto MI, Kopytenko EA, et al. Coronary heart diseases: assessment of risk associated

لوسمی را ۲ برابر می‌کند [۱۳]، هرچند مطالعات دیگر مقدار  $0.3 \mu T$  را برای ریسک ۲ برابری گزارش نموده‌اند [۲۳]. از این رو مواجهه راهبران قطار با مقادیر بالاتر از  $0.3 \mu T$  (برای مثل  $9 \mu T$  در رهبران خط ۵) می‌تواند زنگ خطری باشد برای خطرات احتمالی که متوجه راهبران قطار می‌باشد؛ هر چند همان‌گونه که نتایج نشان داد، میدان مغناطیسی در هیچ یک از شرایط و نقاط بالاتری از  $1 mT$  گزارش نشد و تمام مقادیر بسیار کوچک‌تر از این مقدار بودند.

### نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از مطالعه حاضر نشان داد که در هیچ یک از حالات مواجهه در قطارهای مختلف، میزان مواجهه از حدود استاندارد کشوری و همچنین بین‌المللی فراتر نرفته است. البته این موضوع نباید مبنایی بر تصمیم‌گیری در مورد بی‌خطر بودن این میدان‌ها باشد. مطالعات زیادی وجود دارد که

with work exposure to ultralow-frequency magnetic fields. *Bioelectromagnetics*. 1996;17(6):436-44. DOI: 10.1002/(SICI)1521-186X(1996)17:6<436::AID-BEM2>3.0.CO;2-4 PMID: 8986360

- Pfluger D, Villoresi G, Ptitsyna N, Temuriantz N, Martinyuk V, Kopytenko Y, et al., editors. Increased mortality for myocardial infarction in Swiss railway workers. Millennium international workshop on biological effects of electromagnetic fields; 2000; Crete, Greece.
- World Health Organization. Extremely low frequency fields. WHO Press, 2007.
- Tynes T, Andersen A. Electromagnetic fields and male breast cancer. *Lancet*. 1990;336(8730):1596. PMID: 1979420
- Floderus B, Tornqvist S, Stenlund C. Incidence of selected cancers in Swedish railway workers, 1961-79. *Cancer Causes Control*. 1994;5(2):189-94. PMID: 8167266
- Ministry of Health and Medical Education. Occupational Exposure Limits. Tehran: Institute of Environmental Health Sciences; 2012.
- Exposure Limits Non-Ionization Radiation. Institute of Standards & Industrial Research of Iran, 2006.
- Tanaka K, Mizuno Y, Naito K. Measurement of power frequency electric and magnetic fields near power facilities in several countries. *IEEE Transactions on Power Delivery*. 2011;26(3):1508-13.
- Ptitsyna N, Ponzetto A, editors. Magnetic fields encountered in electric transport: Rail systems, trolleybus and cars. *Electromagnetic Compatibility (EMC EUROPE), 2012 International Symposium on*; 2012: IEEE.
- TLVs and BEIs, Kemper Meadow Drive. American Conference of Governmental Industrial Hygienists; 2012; Cincinnati, Ohio.
- International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection. Guidelines for limiting exposure to time-varying electric and magnetic fields (1 Hz to 100 kHz). *Health Physic*. 2010;99(6):818-36.
- Barsam T, Monazzam MR, Haghdoost AA, Ghotbi MR, Dehghan SF. Effect of extremely low frequency electromagnetic field exposure on sleep quality in high voltage substations. *Iranian J Environ Health Sci Eng*. 2012;9(1):15. DOI: 10.1186/1735-2746-9-15 PMID: 23369281
- Greenland S, Sheppard AR, Kaune WT, Poole C, Kelsh MA. A pooled analysis of magnetic fields, wire codes, and childhood leukemia. *Childhood Leukemia-EMF Study Group. Epidemiology*. 2000;11(6):624-34. PMID: 11055621

# Occupational Exposure Assessment of Tehran Metro Drivers to Extremely Low Frequency Magnetic Fields

Mohammad Reza Monazzam<sup>1</sup>, Hamed Jalilian<sup>2,\*</sup>, Yahya Khosravi<sup>3</sup>, Kamran Najafi<sup>4</sup>, Zahra Zamanian<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Professor of Occupational Health Engineering, Department of Occupational Health Engineering, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

<sup>2</sup> Ph.D. Student of Occupational Health Engineering, Department of Occupational Health Engineering, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

<sup>3</sup> Assistant Professor, Department of Occupational Health Engineering, Research Center for Health, Safety and Environment (RCHSE), Alborz University of Medical Sciences, Karaj, Iran

<sup>4</sup> Master of Occupational Health Engineering, Department of Occupational Health Engineering, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

<sup>5</sup> Associate Professor, Department of Occupational Health Engineering, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran

\* Corresponding author: Hamed Jalilian, Department of Occupational Health Engineering, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran. E-mail: jalilianh@hotmail.com

DOI: 10.21859/johe-02048

Received: 03.14.2016

Accepted: 05.08.2016

## Keywords:

Extremely Low Frequency Magnetic Field

Metro Drivers

Occupational Exposure

## How to Cite this Article:

Monazzam MR, Jalilian H, Khosravi Y, Najafi K, Zamanian Z. Occupational Exposure Assessment of Tehran Metro Drivers to Extremely Low Frequency Magnetic Fields. *J Occup Hyg.* 2016;2(4):58-64. DOI: 10.21859/johe-02048

© 2016 Hamedan University of Medical Sciences.

## Abstract

**Introduction:** Occupational exposure to Extremely Low Frequency Magnetic Fields (ELF-MFs) in train drivers is an integral part of the driving task and creates concern about driving jobs. The present study was designed to investigate the occupational exposure of Tehran train drivers to extremely low frequency magnetic fields.

**Methods:** In order to measure the driver's exposure, from each line, a random sample in AC and DC type trains was selected and measurements were done according to the IEEE std 644-1994 using a triple axis TES-394 device. Train drivers were then compared with national occupational exposure limit guidelines.

**Results:** The maximum and minimum mean exposure was found in AC external city trains ( $1.2 \pm 1.5 \mu\text{T}$ ) and DC internal city trains ( $0.31 \pm 0.2 \mu\text{T}$ ), respectively. The maximum and minimum exposure was  $9 \mu\text{T}$  and  $0.08 \mu\text{T}$  in AC trains of line 5, respectively. In the internal train line, maximum and minimum values were  $5.4 \mu\text{T}$  and  $0.08 \mu\text{T}$  in AC trains.

**Conclusions:** In none of the exposure scenarios in different trains, the exposure exceeded the national or international occupational exposure limit guidelines. However, this should not be the basis of safety in these fields.